

From Matichon, Feb 12, 2008

คำต่อคำ"สมัคร"พูดถึงเหตุ6ตุลาฯ ปชป.จี้อย่าบิดเบือนตัวเลขคนตาย



นักศึกษาที่เสียชีวิต 2 ราย หน้ามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

ส่วนหนึ่งของบทสัมภาษณ์ที่นายแดน ริเวอร์ส ผู้สื่อข่าวของซีเอ็นเอ็นถาม นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ออกอากาศในรายการทอล์ก เอเชีย ทางสถานีโทรทัศน์ซีเอ็นเอ็น เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ เกี่ยวกับเหตุการณ์นองเลือดเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2519 ซึ่งขณะนั้นนายสมัครเป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

@ มีบางคนวิพากษ์วิจารณ์อย่างรุนแรงถึงบทบาทของคุณในอดีต บางคนถึงกลับกล่าวหาว่ามือของคุณเปื้อนเลือด คุณจะพูดอย่างไรเกี่ยวกับเรื่องนี้?

-ผมปฏิเสธทั้งหมด ผมไม่มีอะไรเกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นเลย ผมเป็นเพียงคนนอกในตอนนั้น

@ คุณต้องการที่จะใช้โอกาสดังนี้ในการประณามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อปี 2519 หรือไม่?

-ที่จริงแล้วมันเป็นการเคลื่อนไหวของนักศึกษาบางส่วน พวกเขาไม่ชอบรัฐบาล

@ แต่มีคนหลายสิบคน หรือบางทีอาจจะหลายร้อยคนเสียชีวิตจากเหตุการณ์ดังกล่าว

-ไม่ มีผู้เสียชีวิตเพียงคนเดียว มีนักศึกษาราว 3,000 คน ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ตอนนั้น

@ ตัวเลขผู้เสียชีวิตอย่างเป็นทางการอยู่ที่ 46 ราย และหลายคนบอกว่าจริงๆ แล้วมันสูงกว่านั้นมาก

-ไม่ สำหรับผม ไม่มีใครเสียชีวิตยกเว้นชายผู้โชคร้ายคนหนึ่งที่ถูกทำร้ายและถูกเผาที่สนามหลวง มีผู้เสียชีวิตเพียงคนเดียวในวันนั้น

@ หมายความว่าไม่มีการสังหารหมู่เกิดขึ้นหรือ?

-ไม่ ไม่มีอย่างแน่นอนแต่คุณลองนึกภาพสิ มีนักศึกษาทั้งชายหญิงมารวมตัวกัน 3,000 คน พวกเขาเลยบอกว่ามีคนตาย 3,000 คน

@ ผู้คนบอกว่าความเป็นพวกขวาจัดของคุณทำให้สถานการณ์โลกเป็นไฟ

-เป็นฝ่ายขวาแล้วผิดตรงไหน ฝ่ายขวาจงรักภักดีกับในหลวง ฝ่ายซ้ายเป็นคอมมิวนิสต์

@ คุณคิดว่าเป็นเรื่องที่ให้อภัยได้หรือในการฆ่าผู้บริสุทธิ์เพื่อเป็นการปกป้องประเทศไม่ให้กลายเป็นคอมมิวนิสต์?

-ใครฆ่านักศึกษาละ ถ้าการต่อสู้เกิดขึ้นระหว่างกองทัพ กองทัพก็มีความหน้าที่ต้องป้องกันประเทศ ใครบางคนต้องการที่จะนำระบอบคอมมิวนิสต์เข้ามาในเมืองไทย มันขึ้นอยู่กับกองทัพ จำนวนผู้เสียชีวิตนั้น.... คุณต้องไปตรวจสอบดูว่าเกิดอะไรขึ้น

ด้านนายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส.นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า การที่นายสมัคร สุนทรเวช ให้สัมภาษณ์สำนักข่าวต่างประเทศ ระบุว่ามือเปื้อนเลือดเพียง 1 คนเท่านั้น เป็นการบิดเบือนข้อเท็จจริงอย่างร้ายแรง เพราะเหตุการณ์สังหารหมู่กลางเมืองหลวงเมื่อ 30 กว่าปีก่อน มีผู้เสียชีวิตที่ทางราชการยอมรับถึง 46 คน สูญหายไร้ร่องรอยอีกนับร้อย เป็นประวัติศาสตร์ที่คนทั่วโลกรับรู้ความจริงอย่างหมดเปลือกแล้วว่าเหตุการณ์เกิดขึ้นอย่างไร ใครเกี่ยวข้อง ใครบงการ และมีผลสะท้อนที่เกิดขึ้นกับสังคมไทยรุนแรงอย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน จึงอยากเรียกร้องให้ผู้เกี่ยวข้องในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม ออกมายืนยันความจริงเรื่องนี้

วินาที"สมัคร"ตบะแตก ชัด"นักข่าวสาว"อัลจาซีรา ดันเหต 6 ตุลา 19



"มติชนออนไลน์" นำเสนอเทปบันทึกการสัมภาษณ์นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ของผู้สื่อข่าว สถานีโทรทัศน์อัลจาซีรา ประเทศกาตาร์ ความยาว 15 นาที ที่เผยแพร่อยู่ในเว็บไซต์ [www.youtube.com](http://www.youtube.com) ซึ่งพบวาระระหว่างการสัมภาษณ์นายสมัคร แสดงอาการไม่พอใจ ถึงขนาดระเบิดอารมณ์ใส่ผู้สื่อข่าวซึ่งเป็นผู้หญิง เมื่อถูกถามเกี่ยวกับเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519

นับจากบรรทัดนี้...เป็นการถอดความแบบ "คำต่อคำ" ในการสัมภาษณ์ดังกล่าว

นักข่าว : ยินดีต้อนรับเข้าสู่รายการ 101 เรากำลังพูดคุยกับคุณสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีของประเทศไทย

คุณสมัครคะ กิตติศัพท์ของคุณลือลั่นเราจึงเชิญมาพูดคุยในตอนนี้ คุณเตรียมการที่จะแก้ไขปัญหาความรุนแรงที่นับวันยิ่งทวีขึ้นใน 3 จังหวัด

ชายแดนใต้ของไทยอย่างไรบ้าง

สมัคร : ขณะนี้ ผมได้รับรายงาน บ้างรายงานว่าสถานการณ์ดีขึ้นเล็กน้อย แต่...อืม ณ วันนี้ แม้ว่าทางการจะควบคุมสถานการณ์ไว้ได้ ทว่ายังมีเหตุระเบิดเกิดขึ้นเป็นระยะๆ เมื่อประชาธิปไตยคืบคลานสู่ประเทศ แน่่อนว่าความรับผิดชอบทั้งหมดย่อมตกมายังนายกรัฐมนตรี ไม่ว่าจะเป็นใครก็ตามเรากำลังหาหนทาง มีตำรวจควบคุมสถานการณ์อยู่ วันจันทร์นี้ผมจะหารือกับผู้บัญชาการกองทัพบกนะ เกี่ยวกับความรับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาภาคใต้ ผมต้องได้รับคำอธิบายถึงสาเหตุก่อน ผมต้องทราบเหตุผล ต้องมีแนวคิดจึงต้องไปหารือกันก่อน อย่างไรก็ตาม ถ้าสถานการณ์ดีขึ้นแล้ว ผมก็ไม่จำเป็นต้องไป แต่ถ้าไม่เป็นดังนั้น กองทัพมีแนวทางแก้ไขปัญหาใหม่ๆ หรือไม่ ผมคิดว่าเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ต้องมีเหตุปัจจัยบางอย่าง ถ้าเราทราบเหตุผลนั้นๆ เราจะแก้ปัญหาได้ตรงจุด สถานการณ์จะกลับเป็นปกติ ผมไม่ทราบสาเหตุที่แท้จริงว่าเพราะเหตุใด นั่นแหละนะ...นี่เป็นครั้งแรกที่ผมเข้ามามีส่วนรับผิดชอบต่อเหตุการณ์นี้

นักข่าว : จริงๆ แล้ว ท่านไม่ได้เอ่ยถึงนโยบายใดๆ เลย มีบางคนกล่าวหาว่าท่านไปเกี่ยวข้องกับการเสียชีวิตของโจรใต้

สมัคร : มันไม่เป็นความจริงเลย เมื่อผมได้รับตำแหน่งมีกรรมการมุสลิมกลุ่มหนึ่งขอเข้าพบผมในฐานะนายกฯคนใหม่ มีบางสิ่งเกิดขึ้นกับกลุ่ม ผู้นำกลุ่มเป็นคนที่ผมรู้จักมาก่อน เขาบอกผมว่า "คุณสมัคร ผมมีคำแนะนำในการแก้ไขปัญหาภาคใต้ ทั้งหมดมาจาก 3 สาเหตุเท่านั้น 1.กำจัดอาวุธ 2.กำจัดยาเสพติด 3.ให้ประชาชนเรียนภาษาไทยคู่กับภาษาอารบิกเพื่อเปิดโอกาสทางอาชีพ ผมตอบว่าโอเค เขากล่าวต่อว่า หลังจาก 3 เดือนถ้าทางการพบว่ามีการซุกซ่อนอาวุธไว้ในบ้าน ต้องได้รับโทษประหารชีวิต ผมตอบไปว่ารุนแรงเกิน นั้นมันวิธีของชาวมลายูเลยแหละ สำหรับคนไทยแค่โทษจำคุกก็โอเคแล้ว ผมก็บอกเขาไปว่า ผมเข้าใจวัตถุประสงค์ของเขาและเห็นด้วย ผมจะนำวิธีการนี้ส่งต่อไปยังผู้ที่มีส่วนรับผิดชอบ แค่นี้เอง ดังนั้น ผมอธิบายได้ว่าต้องไม่ซื้อกลับ ใครก็ตามที่มีอาวุธในครอบครอง 3 ล้านบาท ต้องนำมาส่งคืนทางการให้เจ้าหน้าที่เก็บรักษาไว้ ต่อไปถ้าเรากำจัดยาเสพติดกำจัดอาวุธได้ใน 3 เดือน ถ้าทุกอย่างเรียบร้อยดี เจ้าหน้าที่ทหารตำรวจยังดำรงกำลังอยู่เช่นเดิม แต่ทหารหรือตำรวจชั้นยศสัญญาบัตรเท่านั้นที่จะพกอาวุธได้

นักข่าว : เหตุการณ์ตากใบ ที่วัยรุ่นมุสลิมหลายคนถูกเจ้าหน้าที่ทำร้ายและจับมัดขึ้นรถบรรทุก หลายคนบาดเจ็บ และตาย?

สมัคร : ที่ไหนนะ?

นักข่าว : ที่ตากใบ

สมัคร : ตากใบหรือ... อ้อ... คุณได้ยินเรื่องนั้นมาด้วยหรือ

นักข่าว : แน่่อน เราดูภาพข่าวแล้ว...



สมัคร : นั้นเป็นกลุ่มผู้ก่อความไม่สงบในภาคใต้ หนีไปหลบในมัสยิด เจ้าหน้าที่ก็ขอให้ออกมามอบตัว แต่พวกนั้นไม่ออกมา เจ้าหน้าที่ก็เลยต้องเข้าไป ซึ่งมีมัสยิดเป็นสถานที่บริสุทธิ์ ที่คนไม่ดีไม่ควรเข้าไป แต่พวกนั้นก็เข้าไป เจ้าหน้าที่เลยต้องยิงเข้าไป เพราะฉะนั้น จึงมีผู้เสียชีวิต 32 ราย นั้นเป็นเหตุการณ์ที่กรือเซะ ส่วนที่ตากใบพวกวัยรุ่นมาชุมนุมกัน ตะโกนป่าวร้อง เพื่อให้ปล่อยตัวผู้ต้องหา 6 คน แล้ววันนั้นทั้งวันพวกนั้นก็ไม่ได้กินอะไรเลยมีแต่วัยรุ่นนับร้อยคนไปล้อมโรงพัก สุดท้ายเจ้าหน้าที่ต้องให้ประกันตัวผู้ต้องหาทั้ง 6 คน พอตอนเย็นเจ้าหน้าที่ก็ควบคุมตัวกลุ่มผู้ชุมนุมขึ้นไปบนรถบรรทุก

นักข่าว : มีบางครอบครัว (ของผู้ชุมนุม) บอกว่ามีผู้บริสุทธิ์ถูกจับรวมอยู่ในกลุ่มนั้นด้วย

สมัคร : ผู้บริสุทธิ์เธอ คนที่ชุมนุมกันแบบนั้น เรียกว่าผู้บริสุทธิ์หรือไม่ ผมไม่รู้แน่ แต่พวกที่ถูกควบคุมตัวไปอยู่บนรถบรรทุก ถ้าวางกายแข็งแรงพอมันก็ไม่เป็นไรหรอก แต่วันนั้นทั้งวัน พวกนั้นไม่ได้กินข้าวหรือดื่มน้ำเลย เพราะอยู่ในช่วงเดือนอะไรนั้นแหละ เพราะฉะนั้น พวกเขาก็กัมทับกันและมีผู้เสียชีวิต 78 ราย หลังจากถูกรถบรรทุกวิ่งอยู่หลายชั่วโมง ซึ่งนั่นเป็นโศกนาฏกรรม ไม่มีใครตั้งใจฆ่าพวกเขา พวกเขาตายเพราะสภาพร่างกาย แล้วมีปัญหาอะไรกันหรือ มีปัญหาอะไร มีปัญหาอะไรเกี่ยวกับการเสียชีวิตกันหรือ?

นักข่าว : มีปัญหาอะไรที่ผู้บริสุทธิ์ตายกันนะหรือ

สมัคร : มีปัญหาอะไรกับเหตุการณ์ครั้งนั้น ทุกคนในประเทศนี้รู้เรื่องกันหมดแล้ว พวกเขาล้มทับกัน แล้วก็ มีผู้เสียชีวิต 78 ราย

นักข่าว : คุณกำลังบอกว่าพวกเขาตายเพราะล้มทับกันเอง

สมัคร : ก็ใช่ละสิ ไม่มีใครฆ่าพวกเขา ทุกคนรู้ดี แล้วสื่อละ

นักข่าว : ไม่ใช่ว่า พวกเขาถูกจับวางทับกันบนรถแล้วขาดอากาศหายใจเธอ

สมัคร : เวลาคนถูกจับขึ้นรถบรรทุกอย่างถูกต้องแล้ว และก็ขับรถออกไป ไม่มีใครรู้หรือว่าจะเกิดเหตุการณ์แบบนั้น แต่ถ้าคนที่ไม่กินอะไรเลย ไม่กินข้าว ไม่ดื่มน้ำ แล้วก็มีคนล้มทับๆ กัน ก็เลยมีผู้เสียชีวิต 78 ราย จากทั้งหมด 1,300 ราย

นักข่าว : ดิฉันอยากจะย้อนกลับไปในปี 1976 (เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519) ช่วงที่มีนักศึกษาประท้วงกัน และมีนักศึกษานับร้อยคน ถูกทำร้าย ถูกยิง แล้วก็ถูกเผา

สมัคร : คุณไปได้รายงานนั้นมาจากไหน

นักข่าว : ประวัติศาสตร์บอกไว้ว่า คุณออกรายการวิทยุ ปลุกระดมมือบ ให้มาทำร้ายนักศึกษา

สมัคร : ตอนนั้นคุณอายุเท่าไร...อายุเท่าไร...คุณเกิดหรือยัง?

นักข่าว : คุณปฏิเสธในเรื่องนั้นหรือไม่

สมัคร : ผมไม่กังวลเรื่องนั้นเลย พวกเขาเขียนประวัติศาสตร์ที่ใส่โครกเกี่ยวกับตัวผม ผมยื่นฟ้องคนพวกนี้ต่อศาลมาหลายครั้งแล้ว เหตุการณ์ครั้งนั้นมีแค่ชาย 1 คนเท่านั้นที่ตายในสนามหลวง เพราะมีคนไปทำร้ายเขา แล้วเผาด้วย ....สายไฟ...เอ้ย...ด้วย...ยางรถยนต์ ขณะที่นักศึกษารวม 3,000 คน อยู่ในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จากนั้นก็โดนจับ ทหารต้องการนำนักศึกษาออกมา พวกเขาก็เลยถอดเสื้อนักศึกษาออก แล้วก็ทำอย่างนี้ (แสดงท่ามือโพล่งหลัง) นักศึกษา 3,000 คน นอนลงกับพื้น ในสนามฟุตบอลธรรมศาสตร์ แล้วทหารก็นำรถบรรทุกมาชนนักศึกษาไปยังค่ายทหาร เป็นวิธีเดียวที่จะไม่มีใครถูกทำร้าย ทั้ง 3,000 คน

จากนั้นนักศึกษาก็ถูกปล่อยตัว แต่หลายคนก็เลยหนีเข้าไป หลบในวัดบ้าน ไม่มีใครตายในธรรมศาสตร์ ไม่มีใครตาย นั้นเป็นประวัติศาสตร์ที่ใส่โครก มีคนสร้างมันขึ้นมา มีคนเขียนเรื่องสกปรกแบบนั้นขึ้นมา

นักข่าว : เราก็มองประวัติศาสตร์คะ แต่เหตุการณ์นี้มีภาพบันทึกอยู่

สมัคร : ภาพอะไร... ภาพการฆ่ากันหรือ?

นักข่าว : ใช่คะ

สมัคร : เป็นไปไม่ได้

นักข่าว : ดิฉันเห็นภาพคนถูกทำร้าย

สมัคร : อ้าว! แนนอนที่สนามหลวง

นักข่าว : แล้วศพก็อยู่บนพื้น

สมัคร : ไข่ๆ มี 1 คน

นักข่าว : คุณบอกว่า 1 คน

สมัคร : ไข่

นักข่าว : แต่กลุ่มสิทธิมนุษยชนบอกว่า มีเป็นโหล อาจจะถึงร้อยด้วยซ้ำ

สมัคร : สำหรับผม ถ้าผมแปดเปื้อน ผมมาไกลขนาดนี้ไม่ได้หรอก ประวัติศาสตร์สกปรกแบบนี้ ผมแค่...ผู้หญิงอย่างคุณ เดินทางมาแสนไกล เพื่อมาถามคำถามแบบนี้เนี่ยนะ แม้แต่คนไทย ยังไม่กล้าถามคำถามแบบนี้กับผมเลย

ตอนผมเป็นผู้ว่าฯกทม. บางคนก็บอกว่าผมเป็นชาตกร เป็นพวกมือเปื้อนเลือด มาเป็นผู้ว่าฯไม่ได้หรอก ผมนำเรื่องนี้ฟ้องต่อศาล ผู้พิพากษาบอกว่า คุณสมัคร กำลังจะเลือกตั้งแล้วให้อภัยเขาเถอะ เขาเข้าใจผิด ตอนฟ้องไปเถอะ มันจะดีต่อตัวคุณเอง ผมก็เห็นด้วย ยอมถอนฟ้อง

แล้วพอเลือกตั้ง ผมได้รับคะแนนเสียงเกินกว่า 1 ล้านคะแนนจากชาวกรุงเทพฯ ไม่เคยมีใครทำได้มาก่อน คนที่เคยได้คะแนนสูงสุด ได้ 700,000 คะแนน ผมได้มากกว่า 1 ล้าน แล้วคนเลวอย่างนั้นถูกเลือกมาได้ยังไง?

นั่นไม่ใช่ข้อพิพาทอะไร? ที่คนกรุงเทพฯซึ่งมีการศึกษา ผู้มีสิทธิลงคะแนน 4 ล้านคน ออกมาใช้สิทธิ 2 ล้านคน กว่า 1 ล้านคนเลือกผม ที่เหลือผู้สมัครเบอร์อื่นได้คนละเล็กละน้อย

นักข่าว : เอาละ! แต่คุณถูกฟ้องในข้อหาคอร์รัปชันในสมัยที่คุณเป็นผู้ว่าฯกทม. ไม่ใช่เหรอ?

สมัคร : แล้วข้อหาเหล่านั้นทำอะไรผมได้หรือยังละ นั่นเป็นแค่วิธีการสกปรก ที่พวก...จนกระทั่งป่านนี้คดีความปาเข้าไป 2 ปีแล้ว ทำไม 2 ปีแล้วยังเอาผมขึ้นศาลไม่ได้ ไม่มีอะไรผิดเลย พวกนั้นต้องการทำลายผม คนบางคน ผมขอเรียกว่า "มือสกปรก" "มือมืด" "มือที่มองไม่เห็น" ต้องการทำลายผม คุณต้องอยู่ที่นั่นนานกว่านี้ แล้วคุณจะรู้ว่าผมจะถูกจำคุกในคดีนี้หรือไม่

ถ้าผมพูดว่า ...นักข่าวอย่างคุณเป็นผู้หญิงที่น่ารังเกียจ คุณฆ่าคน คุณจะต้องเป็นอย่างนั้นหรือเปล่า ไม่ ไม่

นักข่าว : ท่านนายกรัฐมนตรีคะ ขอบคุณที่มาพูด

สมัคร : คุณเชื่อผมสิ พูดจากใจจริง คุณต้องเข้าใจว่ามีคนใส่ความผม ถ้าผมเป็นคนเลวจริง ถ้าผมคอร์รัปชัน ทำไมผมได้รับเลือกตั้ง ทำไมพรรคนี้ถึงได้ ส.ส.ถึง 233 ที่นั่ง ทำไม ทำไมคนมีชื่อเสียงได้ถึงแค่ 165 ที่นั่ง ทำไม ตอบผมมาสิ...แค่ตอบคำถามผมมา

นักข่าว : โอเค ท่านนายกฯคะ เราต้องพอแค่นี้ก่อนคะ ขอขอบคุณมากสำหรับการให้สัมภาษณ์ค่ะ

สมัคร : ขอขอบคุณ แต่โปรดทำการบ้านมาบ้าง อย่าหยิบเอาแค่ข้อมูลบางอย่างแล้วมาตั้งคำถาม ถ้าผมไม่ใช่ตัวจริง ผมมาไกลขนาดนี้ไม่ได้หรอก ขอขอบคุณที่มา พอแล้ว

นักข่าว : ขอขอบคุณมาก

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 ปีที่ 31 ฉบับที่ 10941

สูตรธรรม: สะท้อนใจ "สมัคร" พุดไม่ครบ "เป็นคำพูดที่ไม่รับผิดชอบ"



ที่มา - นายสูตรธรรม แสงประทุม อดีตเลขาธิการศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ผู้นำนักศึกษาในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 เล่าเรื่อง ย้อนหลังความขัดแย้งทางความคิดที่นำมาสู่การใช้ความรุนแรงเข้าปราบปราม ในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อ 31 ปีก่อน

- ชนวนที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ 6 ตุลา คืออะไรกันแน่

วัตถุประสงค์ของเหตุการณ์และผู้ก่อเหตุการณ์ เขาต้องการนำระบอบเผด็จการกลับสู่สังคมไทยอีกครั้ง หลังจากมีการเปลี่ยนแปลงไป เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2516 หลัง 14 ตุลา อำนาจเผด็จการยังคงอยู่ พายุใหญ่พัดมา แล้วกระเบื้องของระบอบเผด็จการบนหลังคาปลิวไป 3 แผ่นเท่านั้น

14 ตุลา ได้ก่อให้เกิดปรากฏการณ์ที่มีคุณค่าต่อสังคมไทยมาก เพราะหลังจากนั้นปัญหาต่างๆ ในสังคมไทยซึ่งถูกเก็บกดมายาวนาน ก็ถูกนำมาขึ้นสู่การพูดคุย ถกเถียง ร้องเรียนต่อสาธารณชน มีการจัดกลุ่มองค์กรต่างๆ ขึ้นมาเป็นตัวแทนปัญหา นักศึกษาก็ได้มีส่วนร่วมกับผู้ทุกขียากทั้งหลายในการสะท้อนความจริง มีเสรีภาพในการนำความจริงมาพูด

แต่การเคลื่อนไหวทั้งหมดส่งผลกระทบต่ออำนาจเก่าในสังคมไทย ฉะนั้น ความพยายามที่จะหยุดยั้งปรากฏการณ์เหล่านี้จึงเกิดขึ้น คนที่มีอำนาจในสังคมไทยตลอดมา และเคยมีความสุขกับระบอบเผด็จการทหาร ซึ่งเอาใจคนไม่กี่คนดีกว่าเอาใจคนส่วนใหญ่ คนซึ่งมีประโยชน์ร่วม ก็ยอมกระหน่ำต่อการมีสิทธิเสรีภาพของกระบวนการ

เขาเองย่อมเห็นว่าการทำลายขบวนการเหล่านี้จะเป็นช่องทางที่ดีที่สุดในการรักษาประโยชน์เดิมของเขาไว้ การทำลายปรากฏการณ์เหล่านี้ได้ ก็ต้องทำลายประชาธิปไตย ขาวนาถูกลอบฆ่า นักรบคน ผู้นำกรรมกรถูกลอบยิง ผู้นำพรรคการเมืองที่เป็นฝ่ายก้าวหน้า อย่างอาจารย์บุญสนอง บุญโยทยาน เลขาธิการพรรคสังคมนิยมแห่งประเทศไทย ถูกลอบยิงตายกลางเมือง ยังเป็นปริศนามาจนทุกวันนี้ ผู้นำนักศึกษาอย่าง แสงรุ่ง นิรันดร์กุล หรืออมเรศ ชัยสะอาด ถูกลอบยิงตายก่อน 6 ตุลา นักศึกษาชุมนุมไล่ฐานทัพสหรัฐในประเทศไทย ถูกปราบที่สยามสแควร์มีคนล้มตาย

6 ตุลา เริ่มที่มีการนำจอมพลถนอม กิตติขจร กลับมา คือนำจอมพลประภาส จารุเสถียร กลับมาก่อน แต่ถูกนำตัวออกไปเพราะประชาชนประท้วง แต่จอมพลถนอมมาในรูปแบบใหม่คือ ไปบวชเณรที่สังคโปร์แล้วกลับมา ใช้ศาสนาเป็นเครื่องมือ นักศึกษาลุกขึ้นประท้วง มีการแสดงละครที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ละครนั้นแสดงเพื่อให้นักศึกษาระบบศาสตร์ที่จะเข้าสอบ ให้เห็นว่าเราจะหาประโยชน์สุขส่วนตัวอยู่ได้อย่างไร ในเมื่อเพื่อนเราที่ต่อต้านเผด็จการถูกแขวนคอตาย โดยการเอากาเรียนแบบการแขวนคอสังหารช่างไฟฟ้านครปฐม แสดงโดยชมรมละครและการแสดงของนักศึกษาธรรมศาสตร์ เอวโรจน์ ตั้งวานิช และอภิรักษ์ บัวหนักดี มาแสดงกัน 2 คน เพราะเป็นนักศึกษาที่ตัวเบาที่สุดของชมรม เพราะต้องแขวนคอจำลองให้คล้ายกัน และการแสดงวันนั้นเป็นการแสดงต่อหน้า นักศึกษานับพัน ต่อหน้าสันติบาลนับร้อย ถ้าหน้าเหมือนอย่างที่หนังสือพิมพ์ลง นักศึกษาถูกกระหน่ำตายไปแล้ว (เน้นเสียง) ขอให้ไปดูใหม่ การแสดงวันนั้นเป็นการแสดงเลียนแบบช่างไฟฟ้านครปฐมต่างหาก

แต่ตอนหลังมาถูกบิดเบือนโดยหนังสือพิมพ์ดาวสยามลงภาพ ว่าการแสดงละครครั้งนั้นนักศึกษาหมิ่นพระบรมเดชานุภาพ จึงมีการกระพือโหมเหตุการณ์นั้นให้รุนแรงขึ้น แล้วนำมาสู่การปราบปรามนักศึกษา

และนำสู่การยึดอำนาจในวันที่ 6 ต.ล. 2519 เวลา 1 ทุ่ม มันเกี่ยวเนื่องกัน แต่ผลมันคือการนำระบอบเผด็จการกลับคืนมา

- กำลังบอกว่า ช่วงนั้นทุกอย่างถูกบิดเบือนเพื่อสร้างเงื่อนไขในการปราบปรามนักศึกษา

(พยักหน้า) ก็คล้ายๆ กับสมัยนายกฯทักษิณ (ชินวัตร อดีตนายกฯ) นะ ตั้งเจียบ ด้วยข้อหาไม่จงรักภักดี เป็นคอมมิวนิสต์ สิ่งเหล่านี้มันเกิดซ้ำในสังคมไทย ทุกเรื่องพยายามเชื่อมโยงให้นักศึกษาตลอด เราเจอเหตุการณ์ซ้ำแล้วซ้ำอีก ตอนผมเป็นเลขาธิการศูนย์นิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทยก็รู้อยู่แล้ว หลายคนบอกว่าน่าจะเป็นเลขาฯคนสุดท้ายนะ (หัวเราะ) เพราะดูจากการปราบปรามกระบวนการนักศึกษา มันรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ

- ถ้าย้อนไปน่าจะเลือกอยู่ร่วมชะตากรรมกับเพื่อนนักศึกษาหรือว่ายอมถูกจับติดคุก

ผมไม่มีทางเลือก ผมก็เป็นส่วนหนึ่งของเหตุการณ์ ที่ประชุมมอบหมายให้ผมไป ผมคิดว่าหน้าที่ตอนนั้นคือการต้องไปชี้แจงให้ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช นายกฯในขณะนั้น ทราบถึงการแสดงละครของนักศึกษาว่า ไม่ได้สร้างความเข้าใจผิด เพื่อท่านจะได้ใช้อำนาจของท่านคลี่คลายสถานการณ์ แต่ตอนนั้นอำนาจในมือท่านก็ไม่มีแล้ว ผมกับเพื่อนที่ไปก็ถูกจับที่บ้านท่าน ถูกกล่าวหาว่าทำการอันเป็นคอมมิวนิสต์ ขึ้นศาลทหาร

- ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง ออกมาเผยแพร่ประวัติศาสตร์ใหม่ว่า สาเหตุของ 6 ตุลา มาจากเสียงปืนนัดแรกของ ร.ต.ท.ซีเม่า ที่ทำปืนสั้นอยู่ข้างๆ ร.ต.อ.เฉลิม

ไม่ทราบ ผมไม่ได้อยู่ตอนนั้น เหตุการณ์มันซับซ้อน คือท่านเฉลิมท่านก็มีมมนำเสนอของท่าน จะเหมาะสมหรือไม่เรื่องหนึ่ง แต่ท่านก็ได้เสนอผมท่าน ก็รับฟัง แต่มันก็ไม่ได้ตรงกันแบบนั้น เพราะท่านอาจจะยืนอยู่แถวนั้นก็ได้อีก เพราะคนเราไม่แน่ สะลึมสะลืออยู่ก็อาจจะเห็นแบบนั้น ภาพลวง ภาพฝัน ภาพจริง สำนึกแต่ละคนมองปรากฏการณ์ต่างกัน แต่สาเหตุน่าจะมาจากที่ตั้งธงปราบนักศึกษามากกว่า เพราะมันเห็นผลสรุปแล้ว

- นายสมัคร สุนทรเวช ถูกโจมตีว่ามีส่วนปลุกระดมผ่านสถานีวิทยุยานเกราะ

ก่อนหน้าและระหว่างเหตุการณ์ 6 ตุลา คุณสมัครก็เป็นนักการเมืองพรรคประชาธิปัตย์ หลังจากนั้นก็มาเป็นรัฐมนตรีว่าการมหาดไทย ก่อนเหตุการณ์เป็นรัฐมนตรีช่วย

เอ... (นิ่งคิด) ต้องยอมรับว่า คุณสมัครอยู่ฝ่ายขวาชัดเจน เป็นขวาดกขอบ ท่านก็แสดงบทบาทในทางของท่าน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมันมีองค์ประกอบหลายอย่าง มีทั้งผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการปราบปราม แต่มีอิทธิพลต่อเหตุการณ์ ตอนนั้นเราก็คิดว่า คุณสมัครก็มีแนวความคิดที่ไม่ค่อยเห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวของประชาชน เช่น พูดถึงการเคลื่อนไหวของกรรมกรว่า เป็นแก๊งข้างถนนอะไรพวกนี้

เขาเป็นตัวแทนสัญลักษณ์ประเภทนั้น บางทีคุณสมัครเขาเป็นคนพูดจริงๆ โผงผาง ซึ่งไม่แน่ว่า หลังจากนั้นเขาจะทำอะไรบ้าง แต่เราก็เห็นและเข้าใจกันในการวิวาทะ แต่ก่อนเกิดเหตุการณ์มันสะสมมันเพาะเชื้อ เดิมมาเรื่อยๆ ว่านักศึกษาเป็นอย่างนั้นอย่างนี้

บางคนก็บอกว่า จอมพลถนอมเป็นคนมีความคิดว่าถ้าปราบนักศึกษาไปจากสังคมไทยสัก 2 หนึ่คน เหตุการณ์บ้านเมืองน่าจะสงบ เขาเล่าอย่างนั้น ตอน 14 ต.ล. ผมถูกจับ มนุญ รูปขจร ในขณะนั้น ขับรถถึงมารับผม ตอนนั้นไผ่ผมยาว ก็มีข่าวออกไปว่า พล.ท.วิฑูรย์ ยะสวัสดิ์ ส่งเสื้อพรานมาก่อจลาจลทั้งที่มันไม่ใช่

- ในฐานะที่ถูกตีตราว่าซ้าย คุณสมัครถูกตีตราว่าขวา บทบาทระหว่างกันตอนนั้นเป็นอย่างไร

ก็มีการโต้แย้ง วิวาทะกันผ่านสาธารณะ ผ่านสื่อผ่านอะไร คุณสมัครก็เป็นคนหนึ่งซึ่งมีบทบาททางสังคม คือสื่อเองก็ไปสัมภาษณ์เขาเช่นเดียวกับสัมภาษณ์เรา ก็ธรรมดา มีวิวาทะกันบ้างโต้แย้งกันบ้าง พอเป็นรัฐมนตรีว่าการมหาดไทยคุณสมัคร ก็ยังทำหน้าที่ตอบโต้เหตุการณ์ 6 ตุลา ทั้งในประเทศและต่างประเทศ พอท่านไปต่างประเทศก็มีคนไทยประท้วง ท่านก็ชี้แจง แต่ท่านยังคงยืนยันถึงขนาดว่าพวกที่อยู่ ในธรรมศาสตร์ไม่ใช่คนไทย พูดไทยไม่ได้ด้วยซ้ำ

มีนักข่าวญี่ปุ่นมาถามผมว่า เอ๊ะ! เมื่อก่อนคุณสุธรรมกับคุณสมัครอยู่คนละฝ่ายกัน วันนี้มาอยู่พรรคเดียวกันได้ไง ผมบอกไม่ได้ อยู่พรรคเดียวกัน พรรคผมมันถูกยุบไปแล้ว (หัวเราะ) คุณสมัครเขามาอยู่พรรคพลังประชาชน แต่ก็มาอยู่ในแถวในแนวใกล้เคียงกัน

ผมก็ถามกลับไปว่า ทำไมอเมริกาบอมบ์ญี่ปุ่นด้วยระเบิดปรมาณู 2 ลูก เกรียมไป 2 เมือง ทำไมอเมริกา กับญี่ปุ่นวันนี้ถึงกลับมาเป็นมิตรกัน ทำไมไม่บอมบ์กันต่อละครับ (ทำตาโต) เหตุการณ์มันก็จบที่ตัว เหตุการณ์ หลังจากนี้เราต่างเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ที่ไม่จำเป็นต้องทะเลาะเบาะแว้งกันต่อไป คุณกันได้ปรึกษากันได้ ทำไมเวียดนามกับอเมริกาที่เคยบอมบ์กัน วันนี้กลับมาดีกัน บิล เกตส์ ไปลงทุนในเวียดนามแล้ว โลกความเป็นจริงมันอย่างนี้ แต่ไม่ได้หมายความว่าประวัติศาสตร์ เรื่องในอดีตจะถูกกลบ เลือนไปกับความรวมมือครั้งใหม่ ประวัติศาสตร์ก็ยังเป็นประวัติศาสตร์ การเสียชีวิตของผู้คนไม่ได้สูญ เปล่าหรอก มันล้วนเป็นพลังขับเคลื่อนให้สังคมเราเดินมาจนถึงทุกวันนี้ได้

- เคยมีคำเบิกความของนายชาญ แก้วชูใส ทนายของนายสุธรรม ที่ให้ต่อศาลว่า นายสมัครเคยไปพบ จอมพลถนอมที่สิงคโปร์ในช่วงที่บวชเป็นเณร น่าจะเป็นส่วนสำคัญที่บอกว่านายสมัครเกี่ยวข้องกับ เหตุการณ์หรือไม่

ต้องไปดูตรงนั้น ทนายความอาจจะชักคดี อาจจะให้ข้อเท็จจริง หรือชักพยานในศาล แต่ผมไม่อยาก ให้เหยียบเอาจุดใดจุดหนึ่งมาพูด มันต้องเอาเรื่องมาเรียงแต่ละเหตุการณ์ที่นำไปสู่ 6 ตุลา เพราะมันมี หลักมีเกณฑ์ มีข้อเท็จจริง ไม่ใช่สรุปไม่ได้ เหตุเกิดกลางเมือง กลางวัน ที่สนามหลวง ธรรมชาติ คน เห็นเป็นร้อยหลายร้อย สื่อมวลชนไทยและต่างประเทศก็ถ่าย มันเกิดขึ้นในที่สาธารณะ ทำไมจะซ้าระ กันไม่ได้ มันไม่ได้ไปเกิดในห้องส้วมใคร มันโจ่งแจ้งเปิดเผย (เสียงดัง)

แต่คนไทยมันซี้เกียจทำ มันไม่มีเจ้าภาพ เราอยากหาเจ้าภาพ แต่ผมพร้อมสนับสนุนหากจะมีการชำระ ประวัติศาสตร์เรื่องนี้ สมัยคุณอดิศร เพียงเกษ เป็นรัฐมนตรีช่วยศึกษาก็เคยจะทำ 14 ตุลา 2516 แต่ ไม่จบ จะให้พี่เนาวรัตน์ (พงษ์ไพฑูย์ กริชโรห์) ทำ ก็ไม่จบ พี่เนาวรัตน์โทร.มาถามผม ดกลงข้อมูล บางอย่างมันเป็นใจกันแน่ ช่วงไหน เวลาไหน ใครบ้าง มันไม่จบ

- ทำไมไม่เสนอตัวทำเอง เพราะอยู่ฝ่ายอำนาจรัฐทำได้ง่ายกว่า

ผมไม่มีอำนาจรัฐนะ ผมเป็น 111 ทำไมต้องผลักภาระมาให้คนคนเดียว คนร่วมเหตุการณ์มีมากมาย ถามว่า แล้วทำไมตอนพรรคประชาธิปัตย์เป็นรัฐบาล (เริ่มมีอารมณ์) ไม่ผลักไปให้เขาทำ ก็เหตุการณ์ 6 ตุลา มันเกิดสมัยรัฐบาลเขาเนาะ ม.ร.ว.เสนีย์ เป็นนายกฯ และคุณชวน (หลักภัย) หัวซุกหัวซุนอยู่ที่ไหน ทำไมไม่ไปเรียกร้องให้เขาทำ พูดแล้วมีอารมณ์ (หัวเราะ)

มันก็เกี่ยวข้องสัมพันธ์ด้วยกันทั้งนั้นแหละ แต่เชื่อว่าคนตุลาทุกคนพร้อมพูด อภินันทน์ที่แสดงละครแขวน คอพร้อมพูดมาก แม้กระทั่งฝ่ายขวาเองก็พร้อมพูด เพราะมีฝ่ายขวาหลายคนรู้ลึกกว่าที่เขาทำไปนั้นมัน ไม่ถูก กระทั่งแดงวันนี้ก็ยังอยู่ บางคนก็ยังเจอกับผม ยังมีประวัติศาสตร์เดินได้อยู่ บางคนเขาก็ยังเชื่อ ในมุขเขาแบบเดิม ขนาดสมาคมโลกแบนยังตั้งได้เลย (หัวเราะ) นับประสาอะไร

- ในฐานะคนเดือนตุลาที่รู้ความจริง นาที่แรกที่ได้ยินคุณสมัครให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศว่า 6 ตุลา มี คนตายคนเดียวรู้สึกอย่างไร

โธ้ย...สะเทือนใจยิ่ง มีคนถูกแขวนคอหิ้งๆ ที่ยังไม่ตายดี ลองคิดดู (นิ่งยาว) มีการทารุณ ล้มตอกอก มนุษย์ถูกกระทำ ทุกอย่างเป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด เหตุการณ์สังหารหมู่ครั้งนั้นมันเป็นบาดแผลใหญ่ของ สังคมไทย เป็นฆาตกรรมครั้งใหญ่ที่มีต่อมนุษยชาติ ผมเองก็ได้รับเคราะห์กรรม สูญเสียเพื่อน

ผมได้ยินคุณสมัครให้สัมภาษณ์ผมก็ไม่สบายใจ เพราะผมก็อายุอานามก็มากแล้ว ก็เสียใจว่าเป็นเรื่องที่ ไม่ดี จะนำมาสู่การวิพากษ์วิจารณ์ และเป็นเรื่องที่ไม่ควรแสดงออกเช่นนั้น ไม่ควรพูด การพูดมันควรมี ท่วงทำนอง เพราะมันเป็นเหตุการณ์ของความขัดแย้งของคนในชาติ เป็นเหตุการณ์ที่มีคนได้รับผล กระเทือนด้านจิตใจสูง ในการแสดงความคิดเห็นในฐานะเป็นผู้นำทางสังคมก็ต้องระมัดระวัง แต่ ละคนก็มีโรคประจำตัวกันคนละแบบ ท่านสมัครปิดปากและจมูกก็ยังพูดได้อยู่ เพราะฉะนั้นท่านเป็นคน ที่มีลักษณะพิเศษอยู่ (หัวเราะ)

เป็นคำพูดที่ไว้รับผิชอบ จริงๆ ผมคิดว่าคุณสมัครท่านรู้ว่ามีคนตายมากกว่านั้น เพราะภาพอะไรต่อมิ อะไรที่ออกมา แต่ท่านคงพูดไม่ครบ 6 ตุลา มันเป็นแคว้นปราบนักศึกษาเท่านั้น แต่ก่อนนั้นเราไป

ชุมนุมที่ไหนก็ได้ มีทั้งลอบยิง ลอบฆ่า 6 ตุลาเป็นแค่การรวบยอดครั้งใหญ่เท่านั้น เพราะมันเดินมานานแล้ว

- เชื่อโดยสุจริตใจหรือไม่ว่าคุณสมควรไม่ได้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์

ก็ท่านสาบานไปแล้ว แต่ในความรู้สึกผม ท่านเป็นสัญลักษณ์ของฝ่ายขวา แต่ท่านก็ผ่อนปรนไปเยอะแล้ว วันนี้ท่านก็ผ่านเหตุการณ์มาเยอะ อายุ 73 ปีแล้ว ท่านก็พูดคุยกับผมและพวกนักศึกษาได้ คนที่เคยสู้รบปรบมือกันก็ได้รับโอกาสจากสังคมให้มาร่วมงานรวมการกันได้ คนเราไม่จำเป็นต้องจ้องล่าง จ้องผลลากันตลอด คน กทม. กลางเมืองหลวงยังเลือกคุณสมควรเป็นผู้ว่ากทม. ด้วยคะแนนท่วมท้น

- หมายความว่าควรให้อภัยคุณสมควร และยกอดีตลืมทิ้งไป

ก็ยังเห็นว่าท่านมีหลายส่วนในชีวิตที่สังคมจะใช้งานได้ ไม่ใช่เลวไปหมด ชีวิตมันมีหลายเวอร์ชัน

- พูดอย่างนี้ไม่กลัวเพื่อนตุลาไม่พอใจหรือ

ไม่กลัวหรอกครับ ผมจะไปกลัวอะไร ผมก็เป็นตัวของผมเองจนทุกวันนี้ ไม่ได้ศิโรราบใครด้วย ไม่เคยอาศัยคุณสมควรเป็นประโยชน์อะไรเลย

แต่บางอย่างนั้นกฎหมายลงโทษ ผมเป็นชาวพุทธ เคยบวชมาเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2550 ในโอกาส 80 พรรษาในหลวง และโอกาสครบรอบ 6 ตุลา เพื่ออุทิศส่วนกุศลให้ผู้ประสบเคราะห์กรรม ผมเชื่อในกฎหมาย กฎหมายอาจจะไม่ถึง แต่กฎหมายทุกคนทำอะไรไว้อยอมได้รับผลพวงนั้น หนีไม่พ้น ผมเชื่อตรงนั้น

- ทั้งคนที่เหยี่ยวไกป็นเอง และคนที่ไม่ได้เหยี่ยวไกแต่มีอิทธิพลให้มีคนเหยี่ยวไก

ครับ (พยักหน้า)

- ถ้าคุณสมครยอมขอโทษเรื่องตัวเลขคนตาย ทุกอย่างจบ

ถ้าการขอโทษเป็นการทำให้ประวัติศาสตร์ 6 ตุลา มันกระจ่างขึ้น และเป็นการทำให้สถานการณ์ทุกอย่างดีขึ้น ผมก็คิดว่าเป็นสิ่งที่ควรทำ แต่ว่าการขอโทษของท่านก็คงไม่ได้ทำให้ประวัติศาสตร์กระจ่างขึ้น นอกจากเรื่องจำนวนคนเท่านั้น ผมต้องการมากกว่านั้น อยากให้สังคมไทยมีเจ้าภาพในการสรุปประวัติศาสตร์ มากกว่าที่คนใดคนหนึ่งขอโทษ

แต่คนรุ่นผมบอกได้เลยว่า มีชีวิตรอดมาทุกวันนี้ไม่ใช่เขาปรานี ไม่ใช่เขาตายนะ เรารอดตายมาเองนะ คือเขาฆ่าแล้ว พยายามตลอด แต่ไม่ตาย รอดมาได้ด้วยตัวเราเอง...



## "สุธรรม"สะเทือนใจ ผู้นำพูดไม่รับผิดชอบ

เชื่อว่า 6 ตุลาคมคนตายมากกว่า 1 "อมธ." ลีซอโทษที่บิดเบือน



**สนใจ -** นักศึกษาสนใจภาพบันทึกเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 และภาพผู้เสียชีวิตที่นำมาจัดนิทรรศการระหว่างการแถลงข่าวขององค์การนักศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมธ.) เรียกร้องให้นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี และ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี กล่าวขอโทษกรณีบิดเบือนข้อมูลประวัติศาสตร์ 6 ตุลา ที่ตก อมธ. เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์

"สมัคร" ปิดขอลโทษ ย้ำออกชัดแล้วว่าจะไม่พูดถึง 6 ตุลาอีก อ้างจำไม่ได้รูปถ่ายคู่"ประกาศ" เชื่อไม่เสียหายเรื่องพูดกับสื่อนอกมิดนิตายคนเดียว "สุธรรม" เผยสะเทือนใจ ซึ่งเป็นคำพูดที่ไม่รับผิดชอบย้อนอดีตนายฯ เคยตำหนิผู้ชุมนุมก่อกวนขังถนน อมธ. ออกโรงปรามนายฯ-เฉลิม อย่าบิดเบือนซ้ำ เรียกร้องออกมาขอโทษญาติวีรชนตั้ง กก. กลางชำระประวัติศาสตร์ "เลียบ" ยกโทษชม คนเบื้อ ไม่อยากให้สะสาง

### "สมัคร" ปิดขอลโทษ-จำไม่ได้ถ่ายคู่ประกาศ

นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมปฏิเสธเสียงเรียกร้อง ให้ขอโทษในเรื่องที่ออกมาพูด เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 มีผู้เสียชีวิตเพียง 1 คน ระหว่างให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนประจำสัปดาห์ ที่ทำเนียบรัฐบาล เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ โดยกล่าวว่า เคยบอกชัดเจนไปแล้วว่าจะไม่พูดถึงเรื่องนี้อีก ส่วนเรื่องที่ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์เตรียมยื่นกระทู้สดถามนายฯ ในเรื่องนี้ นายสมัครกล่าวว่า ขอให้พรรคประชาธิปัตย์ยื่นมาก่อน

นายฯ ยังกล่าวกรณี ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์เตรียมเปิดเผยรูปถ่ายคู่กับจอมพลประภาส จารุเสถียร เพื่อเชื่อมโยงกล่าวหานายฯ มีส่วนเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นี้ ว่า "ผมยังไม่เห็น ทำไม ผมจำไม่ได้ เอามาให้ดูหน่อย" พร้อมกับขอให้ผู้สื่อข่าวทางรูปในหนังสือพิมพ์ให้ดู จากนั้นนายสมัครกล่าว

ว่า "โห! โห! นั้นหรือผม ผมยังไม่รู้เลย ผมไม่เห็น ผมไม่ได้รูปนี้" จากนั้นนายสมัคร พยายามเปลี่ยนเรื่องคุยโดยกล่าวว่า "เอ้า! เรื่องอื่น" แต่ผู้สื่อข่าวถามว่า นายกรัฐมนตรีเคยบอกว่าไปยืนดูคนเสียชีวิตที่สนามหลวงเห็นคนตายเพียง 1 คน นายสมัครกล่าวว่า "ชาวออกมาว่ามีคนถูกเผาที่สนามหลวงใครก็ไปดูกันทั้งนั้น เพราะอยากรู้ว่าจริงหรือไม่ ที่เขาอ้างมาวาง ผมก็ไปดูเหมือนกัน ใครๆ ที่ไปดูทั้งนั้น แล้วก็เห็นอย่างนั้น ผู้สื่อข่าวว่ามากกว่า 1 คนหรือ"

### อ้างไม่เสียหายพูดกับสื่อนอกมิดนิตายคนเดียว

ผู้สื่อข่าวถามว่า เมื่อปี 2520 นายกรัฐมนตรีเคยบอกว่ามีผู้เสียชีวิต 48 กว่าคน นายสมัคร กล่าวว่า "เวลานี้มัน 31 ปีแล้ว ผมจำไม่ได้ว่าผมพูดอะไรอย่างนั้น ทำไมพูดอย่างนั้นผมก็ไม่ทราบเหมือนกัน คือถ้าผมพูดเรื่องนั้นจริง ผมคงไม่พูดอย่างนั้น อย่างนี้ ไม่ทราบ" ผู้สื่อข่าวจึงถามว่า ขณะนี้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมบ้างหรือยังว่ามีผู้เสียชีวิตมากกว่า 1 คน นายสมัครกล่าวว่า "เคยบอกไปแล้วว่าจะไม่พูดถึงเรื่องนี้แล้ว ก็จะไม่พูด แล้วเชื่อว่าไม่ใช่ความเสียหายที่พูดกับผู้สื่อข่าวต่างประเทศไปอย่างนั้น เพราะพูดเท่าที่เห็น เป็นสิทธิเสรีภาพของผมโดยแท้ ไม่ตอบแล้วเรื่องนี้ พอแล้ว" เมื่อถามย้ำว่าหากมีการยื่นกระทู้สดในสภา จะตอบอย่างไร นายสมัครย้ำว่า "ผมบอกว่าไม่ตอบแล้ว พอแล้ว พอหรือยัง"

ผู้สื่อข่าวถามว่า พอเห็นศักยภาพฝ่ายค้านในสภาหรือยัง ที่เคยบอกว่าต้องใช้ความอดทนอย่างสูง จะมีแนวนโยบายในการทำงานอย่างไร รวมไปถึงการมอบงานให้ทีมโฆษกรัฐบาลด้วย นายสมัครหัวเราะและกล่าวว่า "เรื่องนี้โฆษกก็เพิ่งเข้ามา ก็จะให้ทำงานก่อน ผมก็ไม่ทราบว่า จะออกมาอย่างไร แต่ระดับนี้กันแล้วน่าจะทำงานได้ ผมแน่ใจ แต่ขอให้ทำงานก่อน ส่วนฝ่ายค้านก็ขอให้ทำงานไปไม่มีปัญหา ถือว่าพออาศัย ไม่เป็นไร"

### สุธรรมเผยสมัครเคยตำหนิผู้ชุมนุมก่อกวนขังถนน

นายสุธรรม แสงประทุม อดีตเลขาธิการศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย ผู้นำนักศึกษาในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 กล่าวว่า ก่อนหน้าและระหว่างเหตุการณ์ 6 ตุลา นายสมัครเป็นนักการเมืองพรรคประชาธิปัตย์ หลังจากนั้นก็มาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

"คุณสมัครอยู่ฝ่ายขวาชัดเจน เป็นขวาตกขอบ ท่านก็แสดงบทบาทในทางของท่าน เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมันมี

องค์ประกอบหลายอย่าง มีทั้งผู้ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการปราบปราม แต่มีอิทธิพลต่อเหตุการณ์ ตอนนั้นเราก็คิดว่า คุณสมัครก็มีแนวความคิดที่ไม่ค่อยเห็นด้วยกับการเคลื่อนไหวของประชาชน เช่น พูดถึงการเคลื่อนไหวของกรรมกรว่า เป็นแก๊งข้างถนนอะไรพวกนี้ เขาเป็นตัวแทนสัญลักษณ์ประเภทนั้น บางทีคุณสมัครเขาเป็นคนพูดตรงๆ โผงผาง ซึ่งไม่แน่ว่า หลังจากนั้นเขาจะทำอะไรบ้าง แต่เราก็เห็นและเข้าใจกันในการวิวาทะ แต่ก่อนเกิดเหตุการณ์มันสะสม มันเพาะเชื้อ เดิมมาเรื่อยๆ ว่านักศึกษาเป็นอย่างนั้นอย่างนี้"นายสุธรรมกล่าว

### **ชีสุรปาย1คนเป็นคำพูดที่ไม่รับผิดชอบ**

ผู้สื่อข่าวถามว่า นาที่แรกที่ได้ยินนายสมัคร ให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศว่า 6 ตุลา มีคนตายคนเดียวรู้สึกอย่างไร นายสุธรรมกล่าวว่า "โอ้ย...สะเทือนใจยิ่ง มีคนถูกแขวนแขวนคอต่างๆ ที่ยังไม่ตายดี ลองคิดดู มีการทรมาน ล้มตอกอก มนุษย์ถูกกระทำ ทุกอย่างเป็นข้อเท็จจริงทั้งหมด เหตุการณ์สังหารหมู่ครั้งนั้นมันเป็นบาดแผลใหญ่ของสังคมไทย เป็นชาตกรรมครั้งใหญ่ที่มีต่อมนุษยชาติ ผมเองก็ได้รับเคราะห์กรรม สูญเสียเพื่อน

ผมได้ยินคุณสมัครให้สัมภาษณ์ผมก็ไม่สบายใจ เพราะผมอายุอาานาก็มากแล้ว ก็เสียใจว่าเป็นเรื่องที่ไม่ดี จะนำมาสู่การวิพากษ์วิจารณ์ และเป็นเรื่องที่ไม่ควรแสดงออกเช่นนั้น ไม่ควรพูด การพูดมันควรมีท่วงทำนอง เพราะมันเป็นเหตุการณ์ของความขัดแย้งของคนในชาติ เป็นเหตุการณ์ที่มีคนได้รับผลกระทบด้านจิตใจสูง ในการแสดงความคิดเห็นในฐานะเป็นผู้นำทางสังคมก็ต้องระมัดระวัง แต่ละคนๆ ก็มีโรคประจำตัวกันคนละแบบ ท่านสมัครปิดปากและจมูกก็ยังพูดได้อยู่ เพราะฉะนั้นท่านเป็นคนที่มีลักษณะพิเศษอยู่ เป็นคำพูดที่ไม่รับผิดชอบจริงๆ ผมคิดว่าคุณสมัครท่านรู้ว่ามีคนตายมากกว่านั้น เพราะภาพอะไรต่อมิอะไรที่ออกมา แต่ท่านคงพูดไม่ครบ 6 ตุลา มันเป็นแคว้นปราบนักศึกษาเท่านั้น แต่ก่อนนั้นเราไปชุมนุมที่ไหนก็ได้ มีทั้งลอบยิง ลอบฆ่า 6 ตุลาเป็นแค่การรวบยอดครั้งใหญ่เท่านั้น เพราะมันเดินมานานแล้ว" (อ่านรายละเอียดหน้า 2)

### **องค์การ.ศ.มธ.ชี้"สมัคร-เฉลิม"บิดเบือน**

ขณะที่องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (มธ.) จัดแถลงหัวข้อ "นายกรัฐมนตรีกับข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ 6 ตุลา 19 และข้อเรียกร้องจากองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" ที่ห้องประชุมวรรณไวทยากร ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ โดยมี น.ส.ณัฏฐา คงศรี นายกองค์การนักศึกษา นายอนุสรณ์เดชเทวพร อุปนายกองค์การนักศึกษา และนายรักนิรันดร์ ชูสกุล ประธานฝ่ายการเมืองภาคนักศึกษา ร่วมกันแถลง

น.ส.ณัฏฐากล่าวว่า การให้สัมภาษณ์ของนายสมัคร ในรายการทอล์คเอเซียผ่านทางช่องซีเอ็นเอ็น และสำนักข่าวอัลจาซีรา ว่า มีผู้เสียชีวิตเพียงคนเดียว และไม่มีคนตายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้ก่อให้เกิดความไม่พอใจต่อญาติวีรชนผู้เสียชีวิต ผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์ และประชาชนในสังคมเป็นจำนวนมาก ต่อการบิดเบือนประวัติศาสตร์ครั้งนี้ แม้ต่อมาได้ชี้แจงในการแถลงนโยบายของรัฐบาลเพิ่มเติมว่าตัวเลขผู้เสียชีวิต 1 ศพ ที่ให้สัมภาษณ์นั้นหมายถึง ศพที่เห็นในท้องสนามหลวงก็ตาม

แต่ต่อมาจากการให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่า เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 เกิดจากการที่ ตำรวจเมาสรา และทำป็นสัน ได้สะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจที่จะบิดเบือนประวัติศาสตร์ เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 เป็นอาชญากรรมรัฐ ที่ผู้ชุมนุมประท้วงในสนามฟุตบอลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถูกล้อมปราบด้วยกลุ่มติดอาวุธ การล้อมปราบในครั้งนั้นทำให้มีนักศึกษา และประชาชนที่มาชุมนุมเสียชีวิตเป็นจำนวนมาก ตัวเลขเบื้องต้นไม่น้อยกว่า 41 ศพ และกว่า 3,000 คน ถูกจับกุม

ภาพความโหดร้ายในการปราบปรามครั้งนั้นก่อให้เกิดความสลดใจต่อผู้ที่ได้พบเห็น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจึงไม่ใช่เรื่องของคนเพียงหนึ่งคนอย่างที่นายกรัฐมนตรีก้าว และไม่ใช่เรื่องของการทำงานป็นสันของตำรวจที่เมาสราอย่างที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ให้สัมภาษณ์อย่างแนบเนียน

องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะตัวแทนของเหล่าประชาคมนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงเล็งเห็นว่าเรื่องนี้ มีความสำคัญในฐานะที่เหตุการณ์ 6 ตุลา 2519 เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นล้วนสะท้อนให้เห็นแล้วว่าเหตุการณ์ 6 ตุลา คือความรุนแรงที่รัฐทำกับนักศึกษาและประชาชน เป็นเหตุการณ์ชาตกรรมหมู่ นักศึกษาอย่างโหดเหี้ยมที่สุดในประวัติศาสตร์ และเหตุการณ์นี้เป็นหน้าประวัติศาสตร์ที่คนไทยด้วยกันจำกันอย่างไม่ปรานี

บทเรียนจากเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 นี้ล้วนมีความหมาย เป็นบทเรียนที่สอนให้รู้ว่าหากสังคมไทยยังไม่ยอมเปิดใจยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันแล้ว ก็จะไม่มีความหวังที่จะเกิดสังคมที่สงบสุขได้เลย จึงไม่สมควรที่นายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะให้สัมภาษณ์ในลักษณะที่เป็นการจงใจบิดเบือนประวัติศาสตร์เช่นนี้

### **เรียกร้องนายกฯ-มท.1ออกมาขอโทษ**

ทั้งนี้ ทางองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่หวังให้เรื่องนี้กลายเป็นประเด็นทางการเมืองใดๆ ทั้งสิ้น และไม่ต้องการให้ผู้ใด กลุ่มบุคคลใด หรือพรรคการเมืองใด นำเอาประเด็นนี้ไปสร้างกระแสเพื่อหวังผลในทางการเมือง เพราะการกระทำเช่นนั้นมันต่างอะไรจากการเอาเลือดของวีรชนผู้เสียชีวิตไปใช้เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงต้องการให้รัฐบาลหยุดการให้ข้อมูลใดๆ ที่เป็นการบิดเบือนประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณี 6 ตุลาคม 2519 ซึ่งมีผู้บริสุทธิ์เสียชีวิตเป็นจำนวนมาก

ดังนั้น องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงอยากเรียกร้องให้นายสมัคร และ ร.ต.อ.เฉลิมชี้แจงข้อเท็จจริง และกล่าวขอโทษต่อสิ่งที่ได้ให้สัมภาษณ์ไปก่อนหน้านี้ เพื่อแสดงความรับผิดชอบ ในฐานะที่ทั้งสองเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมือง พร้อมทั้งเสนอให้มีการชำระประวัติศาสตร์ 6 ตุลาคม 2519 ให้เป็นที่กระจ่างชัด เพื่อเป็นบทเรียนให้กับอนุชนรุ่นหลังสืบไป

นายอนุสรณ์กล่าวว่า ขอให้นายสมัคร และ ร.ต.อ.เฉลิมหยุดให้ข่าวในกรณีนี้อีก เพื่อไม่ให้เป็นการบิดเบือนประวัติศาสตร์และสร้างความเข้าใจผิดให้แก่สังคมไปมากกว่านี้ และขอให้ทั้งสองคน แสดงความรับผิดชอบต่อสิ่งที่กล่าวคำขอโทษต่อวีรชนผู้เสียชีวิต และต่อญาติวีรชนคนเดือนตุลา และประชาคมธรรมศาสตร์ และสุดท้ายขอให้รัฐบาลชำระประวัติศาสตร์ให้เป็นที่ประจักษ์ชัดเพื่อให้เป็นบทเรียนแก่อนุชนรุ่นหลังได้เรียนรู้ประวัติศาสตร์ที่แท้จริง เพื่อยุติความขัดแย้งในสังคม และเพื่อไม่ให้ประวัติศาสตร์คนไทยต้องฆ่ากันเองซ้ำรอยอีก

### ไม่ทำตามข้อเรียกร้องหาวิธีกดดันต่อ

"อยากให้มีการตั้งคณะกรรมการกลางขึ้นมา ร่วมกันชำระบนข้อมูลและหลักฐานที่มีอยู่จริงที่จะนำมาซึ่งข้อเท็จจริง เราเชื่อว่าคนเดือนตุลาทราบ ว่า เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเกิดจากอะไรและมีใครเกี่ยวข้องบ้าง การที่เราเสนอให้ชำระส่วนหนึ่งคือผลดีที่จะเกิดขึ้นต่อตัวนายกรัฐมนตรีเอง หรือผู้เกี่ยวข้องด้วย เนื่องจากหากมีการชำระอันเป็นข้อเท็จจริงแล้วหากท่านไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง นายกก็น่าจะได้ประโยชน์เองเพราะจะไม่มีข้อกังขาใดๆ อีกในอนาคต" น.ส.ณัฏฐา กล่าว

นายกองค์การนักศึกษา มธ.กล่าวว่า หากนายกกียังคงยืนยันกรณาคำพูดเดิม ไม่ขอโทษ อมธ.ก็จะยังคงยืนยันที่อยากให้มีการเปิดเผยหรือหารือกันโดยทบทวนประเด็นตามข้อมูลหลักฐานและข้อเท็จจริง "อมธ.คงจะมีการประชุมกัน เพื่อหาวิธีดำเนินการต่อไป"

### เลียบยกโพลอ้างคนเบื่อ-ไม่อยากให้ชำระ

นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง อดีตผู้นำนักศึกษาในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 กล่าวว่า ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่เศร้าสลดของประวัติศาสตร์ ไม่อยากเห็นโศกนาฏกรรมเกิดขึ้นอีก มีหลายเรื่องที่ยังไม่ได้พูดคุยกันว่าเกิดอะไรขึ้นในช่วงเย็นวันที่ 5 ตุลาคม 2519 ถึงเข้ามิดวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เพราะมีรายละเอียดมาก ในฐานะที่เคยเป็นนักศึกษาและอยู่ร่วมในเหตุการณ์นั้น ก็รู้ในมุมมองของนักศึกษา อยากเห็นการรวบรวมข้อมูล แต่ไม่อยากให้นำมาเป็นประเด็นทางการเมือง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เกิดขึ้นอีก

"ผมอ่านผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนโดยเอแบคโพลส์ ปรากฏว่า ร้อยละ 30 ไม่อยากเห็นการชำระประวัติศาสตร์ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าประชาชนเบื่อหน่าย ไม่อยากเห็นความขัดแย้งในสังคม และจะเป็นประเด็นที่ก่อให้เกิดความขัดแย้งในการรวมใจกันแก้ปัญหา แต่ถ้าจะหยิบยกเรื่องดังกล่าวมาหารือ ก็ต้องเป็นไปในทางที่สร้างสรรค์ เพื่อเป็นบทเรียนในการป้องกันปัญหา" นพ.สุรพงษ์กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า ต้นเหตุที่ทำให้เกิดการโต้เถียงเพราะมีการบิดเบือนประวัติศาสตร์ และนายกกฯ ไม่ยอมตอบคำถามให้ชัดเจน นพ.สุรพงษ์กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับว่าเป็นมุมมองของใคร ในความเห็นของผู้สื่อข่าวก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่ญาติผู้เสียชีวิตก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ส่วนข้อมูลที่นายกกฯ มี ก็อาจเป็นสิ่งที่คนอื่นไม่ได้รับรู้ หากจะรวบรวมต้องมีสติและเป็นกลาง มาดูว่าใครผิดตรงไหนบ้าง "ผมเชื่อว่าไม่ได้มีคนผิดคนเดียว" นพ.สุรพงษ์กล่าว

เมื่อถามว่า นายกกฯควรกล่าวคำขอโทษประชาชนหรือไม่ อดีตแกนนำนักศึกษาในเหตุการณ์เมื่อ 31 ปีก่อน กล่าวว่า ถ้าข้อมูลชัดเจน และผู้ที่มีความผิดพลาดขณะนั้นออกมาขอโทษ ก็จะเป็นเรื่องที่ดี แต่ต้องมองจากทุกมุม ซึ่งในมุมมองของนักศึกษา ตนเชื่อว่าก็ยังไม่มีใครถ้วน ก็อยากจะได้ข้อมูลที่ครบถ้วน นายกกฯเองก็ยังบอกว่าจะอยากจะได้ข้อมูล จึงเห็นว่าฝ่ายที่เป็นกลาง ไม่ว่าจะเป็นสภา หรือบุคคลอื่น น่าจะรวบรวมข้อมูลเพื่อให้เป็นกลางก็จะเป็นเรื่องที่ดี

### ยังยุทให้รองดูควรบรรจุเป็นวาระหรือไม่

นายยงยุทธ ดิยะไพรัช ประธานสภาผู้แทนราษฎร กล่าวว่า ได้มอบหมายรองประธานสภา 2 คน ไปพิจารณา หากฝ่ายค้านยื่นกระทู้สดถาม หากอยู่ในเกณฑ์หรือเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจประชาชนก็สามารถบรรจุเป็นวาระได้

"เรื่องอะไรเป็นประโยชน์ต่อบ้านเมืองอยู่ในหลักในเกณฑ์ก็ทำได้ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งก็ทำได้ แต่ถ้าเป็นเรื่องที่ไม่อยู่ในเกณฑ์การบริหารราชการแผ่นดิน ก็มาดูก่อน" นายยงยุทธ ที่เป็นผู้กล่าวในการประชุมรัฐสภา เรียกร้องให้สมาชิกยื่นกระทู้ถามเรื่องเหตุการณ์ 6 ตุลา แทนการใช้เวทีอภิปรายนโยบายรัฐบาลต่อสภา กล่าว

ร.ท.เทพ ไสกนธ์ โฆษกพรรคพลังประชาชน (พปช.) กล่าวว่า เป็นอำนาจทางสภา ที่พรรคประชาธิปัตย์สามารถยื่นกระทู้ถามได้ ซึ่งเชื่อว่านายกรัฐมนตรีย่อมจะตอบคำถามได้ดี ซึ่งก็ถือเป็นเรื่องที่ดี ปัญหาจะได้จบไปแล้วเอาเวลาไปแก้ไขปัญหาให้ประเทศ ในส่วนของพรรคคงไม่ต้องเตรียมตัวอะไร แต่หากพรรคประชาธิปัตย์จะเล่นไม่เลิกถึงขั้นยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจทางพรรคก็คงปล่อยไปไม่ได้เพราะถือเป็นเรื่องใหญ่ แต่ในขั้นนี้เรื่องดังกล่าวไม่ส่งผลกระทบต่อพรรค แต่เป็นเรื่องของนายกรัฐมนตรีย่อมต้องรับภาระดำเนินการให้เกิดความชัดเจน อย่างไรก็ตามตนมองว่าเวลานี้ฝ่ายค้านกำลังเล่นตามน้ำเล่นตามประเด็นของสังคม ซึ่งจะทำให้การทำหน้าที่ตรวจสอบของพรรคฝ่ายค้านไม่มีประสิทธิภาพอย่างที่ควรจะเป็น จึงอยากให้พรรคประชาธิปัตย์ซึ่งน่าจะหนักว่าประเด็นใดเหมาะสมเพียงพอที่จะยื่นญัตติหรือกระทู้ถามในสภา

### **"อดิศร"ยังอยากให้สมัครเล่น"ขอโทษ"**

นายอดิศร เพียงเกษ อดีตรองเลขาธิการพรรคไทยรักไทย ในฐานะคนเดือนตุลา กล่าวถึงสาเหตุที่ออกมาตำหนิ นายสมัครที่ออกมาพูดถึงเหตุการณ์ 6 ตุลา ว่าไม่ได้มีเจตนาเป็นบวกหรือเป็นลบ เพราะตนก็ทน พปช.เต็มที่ เพียงแค่ต้องการให้ทุกฝ่ายเคารพซึ่งกันและกัน ที่สำคัญอยากให้เคารพประวัติศาสตร์เพราะเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง การทำหน้าที่นายกรัฐมนตรีไม่ใช่จะไปทำอะไรก็ได้ อย่างไรก็ตาม เห็นว่าหากนายสมัครจะเอ่ยคำขอโทษต่อประชาชนก็ไม่ใช่ว่าเรื่องเสียหาย เพราะนายกรัฐมนตรีก็มาจากประชาชน

นายอดิศรยังเรียกร้องให้สื่อมวลชนเป็นฝ่ายริเริ่มดำเนินการชำระประวัติศาสตร์ 6 ตุลา 2519 ซึ่งไม่ใช่การโยนภาระให้ แต่เนื่องจากสื่อมวลชนทั้งในและนอกประเทศเป็นผู้ที่อยู่ในเหตุการณ์ และเก็บเกี่ยวข้อมูลจำนวนมาก

Matichon Sat 23 Feb 08

## 6 ตุลาคมไม่ต่ำ 41 คน-ควรชำระประวัติศาสตร์

นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรักษาการหัวหน้าพรรคไทยรักไทย กล่าวถึงเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 ในฐานะที่เคยเป็นแกนนำเคลื่อนไหวในเหตุการณ์ดังกล่าว ว่า กรณีที่นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ระบุว่า มีคนตายในเหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 เพียงคนเดียว ถือว่าเป็นการพูดที่เป็นปัญหา เพราะแม้จะเป็นข้อเท็จจริงส่วนตัว แต่ก็ไม่ตรงกับความจริงที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นายสมัครควรหาข้อมูล และแสดงออกถึงการรับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องว่า มีคนตายเป็นจำนวนมาก พร้อมกับควรออกมาแสดงความเสียใจที่ไม่มีเจตนาทำให้คนเข้าใจข้อมูลคลาดเคลื่อน เนื่องจากเหตุการณ์นี้จะมีคนตายไม่ต่ำกว่า 41 คน และมีผู้ที่ถูกจับคุมขังอีกไม่ต่ำกว่า 3 พันคน ทั้งนี้ การวิจารณ์นายสมัครครั้งนี้ถือว่าการวิจารณ์ด้วยความเป็นมิตร

นายจาตุรนต์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับแนวคิดที่เกี่ยวกับการชำระประวัติศาสตร์เหตุการณ์ 6 ตุลาคม 2519 และเหตุการณ์อื่นๆ ด้วย เพื่อให้เป็นบทเรียนที่ถูกต้องต่อสังคม แต่ต้องไม่มีประโยชน์ทางการเมือง หรือการทำลายล้างเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยเปิดเวทีให้ทุกฝ่ายที่ต้องการชำระประวัติศาสตร์ มาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

Krungthep Thurakit

### 'จาตุรนต์'เรียกร้อง'สมัคร'หยุดพูด6ตุลาฯ แจงให้คนดูฯส่งข้อมูลใหม่

23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 11:34:00

(เบื้องต้น)"จาตุรนต์"ขอให้"สมัคร"หยุดพูดเหตุการณ์นองเลือด 6ตุลาฯ ที่ระบุว่ามีคนตาย 1 คน ย้ำให้คนเดือนตุลาฯ รวบรวมเสนอข้อมูลใหม่แล้วมาพูด แต่ไม่ใช่ชำระประวัติศาสตร์

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ : นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตหัวหน้าพรรคไทยรักไทย แถลงโดยเรียกร้องว่า ขอให้นายสมัคร หยุดพูดเรื่องเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ 19 ที่นายสมัคร พูดว่ามีคนตาย 1 คน ซึ่งความจริงแล้วมันมีมากกว่า 40 คน

จะนั้นขอให้นายสมัคร ไปรวบรวมข้อมูลใหม่ แล้วค่อยออกมาพูด และขอให้คนเดือนตุลาฯ ในรัฐบาลนี้ นำข้อมูลเรื่องนี้ให้นายสมัคร ด้วย และจากนี้ไปจะมีเวทีอภิปรายในเรื่อง 6 ตุลาฯ 19 เพื่อหาข้อสรุป แต่ไม่ใช่การชำระประวัติศาสตร์ และจะเสนอข้อมูลนี้ให้นายสมัครด้วย

### 'อมธ.'เรียกร้อง'สมัคร-เฉลิม'ขอโทษวีรชน 6 ตุลาฯ

22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 18:21:00

"อมธ."แถลงข่าว "นายกฯกับข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ 6 ตุลา 19"เรียกร้องให้มีการชำระประวัติศาสตร์ให้อนุชนรุ่นหลังได้เรียนรู้เป็นบทเรียนประวัติศาสตร์ของไทย

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ :

องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมธ.) แถลงข่าว "นายกฯจับข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ 6 ตุลา 19" โดย น.ส.ณัฏฐา กงศรี นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (อมธ.) กล่าวเรียกร้องต่อการให้สัมภาษณ์ของนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ที่ว่ามีคนเสียชีวิตจากเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ เพียง 1 คน และไม่มีใครเสียชีวิตในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และคำพูดของ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่บอกว่าเหตุการณ์เกิดจากตำรวจมาสุราทำปิ่นลับ หน้าหอประชุมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ ตามข้อเท็จจริงมีผู้เสียชีวิตมากกว่า 1 คน และเป็นความเจ็บปวดที่คนไทยต้องมาจำกันเอง

น.ส.ณัฏฐา กล่าวว่า อมธ.ขอเรียกร้องต่อนายสมัคร และ ร.ต.อ.เฉลิม 3 ข้อคือ 1. หยุดให้สัมภาษณ์ข่าวกรณีนี้ 2. ให้แสดงความรับผิดชอบด้วยการกล่าวคำขอโทษต่อญาติวีรชนและผู้เสียชีวิตในลักษณะเดียวกันที่ได้พูดถึงเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ คือตามสื่อมวลชนทั้งในและต่างประเทศ 3. เรียกร้องให้มีการชำระประวัติศาสตร์เหตุการณ์ 6 ตุลาฯ ให้อนุชนรุ่นหลังได้เรียนรู้เป็นบทเรียนประวัติศาสตร์ของไทย

ทั้งนี้ อมธ.ไม่ประสงค์ให้ข้อเรียกร้องกลายเป็นประเด็นทางการเมืองที่ผู้ใด กลุ่มใด หรือพรรคการเมืองใด สร้างกระแส

เป็นประเด็นทางการเมือง และหากว่าข้อเรียกร้องไม่เป็นผลอมธ.จะหาหรือว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

## 'ปชป.'ร้องสมัครชั่งและขอโทษวีรชน 6 ตุลาฯ

23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 12:57:00

"อลงกรณ์"ระบุเห็นด้วยกับอมธ.ให้"สมัคร"หยุดบิดเบือนประวัติศาสตร์ 6 ตุลาฯ ย้ำขอให้ออกมาชี้แจงและขอโทษวีรชน รวมทั้งตั้งคณะกรรมการชำระประวัติศาสตร์

กรุงเทพธุรกิจออนไลน์ : นายอลงกรณ์ พลบุตร รองหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวเห็นด้วยกับข้อเรียกร้องขององค์การนักศึกษา ม.ธรรมศาสตร์ (อมธ.) ที่เสนอให้ นายกษและรัฐมนตรีมหาดไทย หยุดการบิดเบือนประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะเหตุการณ์ 6 ตุลาฯ2519 พร้อมทั้งควรออกมาชี้แจงข้อเท็จจริงและกล่าวขอโทษวีรชน 6 ตุลาฯ2519 รวมทั้งตั้งคณะกรรมการกลางชำระประวัติศาสตร์ โดยในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์จะมีการหารือในวันอังคารที่ 26 ก.พ.นี้ ว่าจะมีการยื่นกระทู้ถามสดต่อนายกฯหรือไม่ แต่เบื้องต้นพรรคเตรียมยื่นญัตติเร่งด่วนเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจเป็นอันดับแรกก่อน

**แถลงการณ์องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**  
**เรื่องข้อเท็จจริงของเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙**  
**และข้อเรียกร้องจากองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**

จากการให้สัมภาษณ์ของนายสมิคร สุนทรวะ นายกรัฐมนตรี ในรายการ Talk Asia ผ่านทางช่อง CNN และสำนักข่าว Aljazeera เกี่ยวกับเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ว่า "มีผู้เสียชีวิตเพียงคนเดียว" และ "ไม่มีคนตายในมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" ได้ก่อให้เกิดความไม่พอใจต่อญาติวีรชนผู้เสียชีวิต ผู้รอดชีวิตจากเหตุการณ์ และประชาชนในสังคมจำนวนมากต่อการบิดเบือนประวัติศาสตร์ครั้งนี้ แม้ต่อมา นายสมิคร สุนทรวะ นายกรัฐมนตรี ได้ชี้แจงในการแถลงนโยบายของรัฐบาลเพิ่มเติมว่าตัวเลขผู้เสียชีวิต ๑ ศพ ที่ตนเคยให้สัมภาษณ์นั้น หมายถึงศพที่ตนเห็นในท้องสนามหลวง

แต่ต่อมาจากการให้สัมภาษณ์เพิ่มเติมของ ร.ต.อ. เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ว่า เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ เกิดจากการ "ตำรวจเมาสุราและทำปิ่นลั่น" ได้สะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจที่จะบิดเบือนประวัติศาสตร์ อีกทั้งในภาคส่วนต่างๆ ได้ออกมาตั้งคำถามถึง เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ว่าเกิดอะไรขึ้น และเหตุใด เหตุการณ์นี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดการตั้งคำถามในสังคม

เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ เป็นอาชญากรรมรัฐ ที่ผู้ชุมนุมประท้วงในสนามฟุตบอลของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ถูกล้อมปราบด้วยกลุ่มติดอาวุธ การล้อมปราบในครั้งนั้นทำให้มีนักศึกษาและประชาชนที่มาร่วมชุมนุมเสียชีวิตจำนวนมาก ตัวเลขเบื้องต้นไม่น้อยกว่า ๔๑ ศพ และกว่า ๓,๐๐๐ คน ถูกจับกุม ภาพความโหดร้ายในการปราบปรามครั้งนั้นก่อให้เกิดความสลดใจต่อผู้ที่ได้พบเห็น เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจึงไม่ใช่เรื่องของคนเพียงหนึ่งคนอย่างที่นายกรัฐมนตรีกล่าว และไม่ใช่เรื่องของการทำปิ่นลั่นของตำรวจที่เมาสุรา อย่างที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ให้สัมภาษณ์อย่างแนบเนียน

องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในฐานะตัวแทนเหล่าประชาชนนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงเล็งเห็นว่าเรื่องนี้ มีความสำคัญในฐานะที่เหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ที่เกิดขึ้นนั้น เกิดภายในพื้นที่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ภาพเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นล้วนสะท้อนให้เห็นแล้วว่า เหตุการณ์ ๖ ตุลา คือความรุนแรงที่รัฐทำกับนักศึกษาและประชาชน เป็นเหตุการณ์ขาดกรรมหนุ่่นักศึกษาอย่างโหดเหี้ยมที่สุดในประวัติศาสตร์ และเหตุการณ์นี้เป็นหน้าประวัติศาสตร์ที่คนไทยด้วยกันช้ก้นอย่างไม่ปราณี บทเรียนจากเหตุการณ์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ล้วนมีความหมาย เป็นบทเรียนที่สอนให้รู้ว่า หากสังคมไทยยังไม่ยอมเปิดใจยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างกันแล้ว เราก็จะไม่มืทางหลีกเลี่ยงความรุนแรงที่จะเกิดขึ้นได้เลย จึงไม่สมควรที่นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะให้สัมภาษณ์ในลักษณะที่เป็นการจงใจบิดเบือนประวัติศาสตร์เช่นนี้

อนึ่งทางองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ไม่หวังให้เรื่องนี้กลายเป็นประเด็นทางการเมืองใดๆ ทั้งสิ้น และไม่ต้องการให้ผู้ใด กลุ่มบุคคลใด หรือพรรคการเมืองใด นำเอาประเด็นนี้ไปสร้างกระแสเพื่อหวังผลในทางการเมือง เพราะการกระทำเช่นนั้นมิต่างอะไรจากการเอาเลือดของวีรชนผู้เสียชีวิตไปใช้เพื่อประโยชน์แก่ตนเอง องค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เพียงต้องการให้รัฐบาลหยุดการให้ข้อมูลใดๆ ที่เป็นการบิดเบือนประวัติศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณี ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ซึ่งผู้บริสุทธิ์เสียชีวิตจำนวนมาก

ดังนั้นองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จึงเล็งเห็นถึงความสำคัญในการออกมาแถลงข้อเท็จจริงพร้อมทั้งอยากเรียกร้องให้นายสมิคร สุนทรวะ นายกรัฐมนตรี และ ร.ต.อ. เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ชี้แจงข้อเท็จจริงและกล่าวขอโทษต่อสิ่งที่ได้ให้สัมภาษณ์ไปก่อนหน้านี้ เพื่อแสดงความรับผิดชอบในฐานะที่ท่านทั้งสองเป็นผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญทางการเมือง พร้อมทั้งเสนอให้มีการชำระประวัติศาสตร์ ๖ ตุลาคม ๒๕๑๙ ให้เป็นที่กระจ่างชัด เพื่อเป็นบทเรียนให้กับอนุชนรุ่นหลังสืบไป

นางสาวณัฏฐา คงศรี

นายกองค์การนักศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

แถลง ณ วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

ณ ห้องประชุมวรรณไวทยากร ตึกโดม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์



## เขียนประวัติศาสตร์ด้วยหัวใจ... "มโนมัย สุนทรเวช" รำลึก 6 ตุลา 19



ในวันแถลงนโยบายต่อรัฐสภาของรัฐบาลเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ ได้เกิด "ประเด็นร้อน" นอกเหนือจากสาระของนโยบายที่รัฐบาลประกาศเป็นพันธสัญญาต่อรัฐสภาและประชาชนคนไทยทั่วประเทศ "เหตุการณ์ 6 ตุลา 19" ถูกหยิบยกขึ้นมาพูดถึงอีกครั้ง อันเนื่องมาจาก "สมัคร สุนทรเวช" นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ไปพูดกับสื่อภายนอกอย่าง ชีเอ็นเอ็นว่ามีผู้เสียชีวิตในเหตุการณ์วินาศภัยเพียง 1 ราย

"วิวาทะ" กลางสภาได้จบลงด้วย "คำสาบาน" ที่นายสมัครประกาศไว้ว่าถ้ามีส่วนเกี่ยวข้องขอให้หนีอันเป็นไป !

วันรุ่งขึ้น "มโนมัย สุนทรเวช" น้องชายนายสมัคร โทรศัพท์ถึง "มติน" โดยประโยคแรกที่เอ่ยคือ "คุณอยากรู้ต้นเหตุที่ทำให้เกิดเหตุการณ์ 6 ตุลา หรือเปล่า"

"มโนมัย" ย้อนถึงเหตุการณ์เมื่อ 32 ปีก่อน ณ มุมหนึ่งของบ้านพักในหมู่บ้านเสนานิเวศน์ ซึ่งข้อมูลส่วนใหญ่ที่เขาเล่าเคยมีบันทึกไว้ในเอกสารทางวิชาการแล้ว แต่ความแตกต่างอยู่ที่การบรรยายความรู้สึกจากกันบึ้งของจิตใจในฐานะ "น้องชาย" ของบุรุษผู้มี "ผลเป็น" ติดตัว

"ผมต้องออกมาพูด ไม่ได้มาออกรับหรือแก้แทนคุณสมัคร ผมไม่ได้อยู่ในเหตุการณ์ แต่สดับรับฟังข่าวทุกสิ่งทุกอย่างที่ผ่านมามาตั้งแต่คุณสมัครเข้ามาเล่นการเมือง ผมไม่ทราบว่ามีใครบิดเบือนกันแน่ เพราะสาเหตุของ 6 ตุลา มันเกิดขึ้นจากอะไร เกิดขึ้นยังไง มีใครเคยพูดให้ฟังบ้างไหม หา... ไม่ว่าจะเป็นไอ้พวกฝ่ายตรงข้ามที่ไม่ชอบคุณสมัคร หรือพวกนักวิชาการที่บอกว่าไม่มีใครเขียนไว้เพื่อเป็นบันทึกประวัติศาสตร์ ไม่อยากเขียนหรือไม่กล้าเขียน"

มโนมัยบอกว่า วันเกิดเหตุนายสมัครไปนั่งอยู่ที่ห้องของนายมงคล (สิมะโรจน์ รองผู้ว่าฯกทม.ในขณะนั้น) ทั้งวัน ทั้ง 2 คนสนิทกันเพราะเป็นก๊วนคนหนุ่มของพรรคประชาธิปัตย์มาด้วยกัน นายสมัครไม่ได้เข้าไปยุ่งเกี่ยวกับเพราะไม่มีตำแหน่ง เริ่มต้นจากนายสมัครหนุนให้ ม.ร.ว.เสนีย์ ปราโมช เป็นนายกฯอีกครั้ง ซึ่ง ม.ร.ว.เสนีย์ก็จะให้นายสมัครเป็น รมช.อุตสาหกรรม แต่นายสมัครไม่ยอม เพราะไม่ใช่งานถนัด จนมีการโต้เถียงกันที่สะพานโรงแสมเอเซีย วันนั้นพูดกันแรงมาก แรงขนาดนายสมัครพูดว่า "ผมพูดภาษาคน นี่อาจารย์ไม่เข้าใจหรือไงว่าผมไม่ต้องการเป็น" ...นั่นคือสิ่งที่พูดจាក่อนที่นายสมัครจะลาออกจากพรรคประชาธิปัตย์ในวันที่ 30 กันยายน 2519

แล้วทำไมหลายฝ่ายถึงอ้างว่าคุณสมัครคือผู้ปลุกระดมฝ่ายขวาผ่านสถานีวิทยุยานเกราะ จนนำมาสู่เหตุการณ์นองเลือด "มโนมัย" บอกว่า มีฝ่ายขวาหลายคนเข้าไปจัดรายการ เช่น พ.ท.อุทรา สนิทวงศ์ และทมนันตี ส่วนนายสมัครก็เคยได้รับเชิญให้ไปพูดทางวิทยุยานเกราะเกี่ยวกับเรื่องนักศึกษาออกมาชุมนุมเพื่อให้ทำลายเรดาร์ ที่ค่ายรามสูร จ.อุดรธานี ซึ่งนายสมัครไม่เห็นด้วย ก็เลยพูดออกอากาศทางวิทยุว่าฉันไม่ถูกต้อง ก็พูดแค่นี้ ไม่ได้ปลุกระดมอะไรเลย นายสมัครยืนยันมาตลอดว่าไม่ได้เข้าเกี่ยวข้องกับทั้งเหตุการณ์ 14 ตุลา 16 และ 6 ตุลา 19

เหตุใดในความทรงจำของคุณสมัคร ทำไมจึงมีผู้เสียชีวิตเพียง 1 ราย ในขณะที่ประวัติศาสตร์ที่เขียนไว้ชัดเจนว่ามีมากกว่า 30 ราย ?

"คุณสมัครก็เหมือนกับผมนั่นแหละ ไม่ได้เข้าร่วมเหตุการณ์ ดูข่าวจากหนังสือพิมพ์ ซึ่งดาวสยามถ่ายรูปมา ก็มีคนถูกเผานั่งยางตาย 1 คน คุณสมัครก็ให้สัมภาษณ์ชีเอ็นเอ็นไปว่าเท่าที่เห็นมีคนเดียว ไอ้ที่มีบอกว่าคุณสมัครบิดเบือนประวัติศาสตร์ หว่ามีคนตายแค่ 1 คน ก็เขาไม่เห็นไม่รู้ แต่ที่รู้คือผมได้ดูชีเอ็นเอ็น มันเอารูปคุณสมัครกำลังยืนเท้าเอวแล้วมีการลากศพผ่านไป ไอ้ภาพนี้เป็นภาพตัดต่อทั้งนั้น พุทโธ! ผมดูก็รู้ อาจจะเอามาจากตอนเกิดเหตุการณ์ 14 ตุลา 16 ก็ได้ ซึ่งตอน 14 ตุลาคมจริงที่มีคนตายแล้วก็มีมีการลากศพ แต่ตอน 6 ตุลา และวันต่อๆ มาไม่เคยเห็นภาพเหล่านั้นะไอ้ที่จะมาลากศพคน ผมก็อยากรู้เหมือนกันว่าฝรั่งที่สัมภาษณ์นะ มันจริงๆ เกี่ยวกับเหตุการณ์หรือเปล่า หรือไปเอาชีปากจากคนไทยไปถาม ใครที่ไม่ชอบคุณสมัครแล้วก็ตั้งคำถามขึ้นมา เอาภาพให้ฝรั่งมาประกอบข่าว อยากถามว่าอย่างนี้ใครบิดเบือนประวัติศาสตร์กันแน่"

หลังให้สัมภาษณ์ชีเอ็นเอ็น มีหลายคนออกมาเตือนว่าอย่าล้อเล่นกับประวัติศาสตร์ รวมทั้งนายอดิศร เพียงเกษ อดีตรัฐมนตรีว่าการบริหารพรรคไทยรักไทย และแกนนำนักศึกษา ก็เรียกร้องให้ขอโทษประชาชน?

"ก็มันสิ ผมอ่านแล้วเฮ้! มันเรื่องอะไรเนี่ย หา... คุณสมัครไม่ได้ไปยุ่งเกี่ยวกับ เท่าที่เขาเห็นคืออย่างนั้น บางครั้งพวก 111 บางคนก็ไม่ชอบคุณสมัคร หว่าเข้ามาขู่มือเปิบ จู๋ๆ ก็กระโดดเข้ามาหยิบขึ้นปลามันไปเลย ก็มองกันได"



## มโนมายให้ความเห็น

อย่างไรก็ดี เมื่อหมามิตรอย่าง "ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง" ช่วยออกมาสร้างประวัติศาสตร์หน้าใหม่ โดยระบุว่าชนวนเหตุมาจาก ร.ต.ท.ซีเม่าทำปิ่นลั่นนั้น น้องชายนายกษัตริย์กลับบอกว่า "ก็คิดเหมือนกันว่า ที่คุณเฉลิมให้สัมภาษณ์คนเขาจะเชื่อหรือที่บอกว่า ร.ต.ท.ซีเม่าแล้วทำปิ่นลั่น เขาคงคิดว่าพูดแล้วจะได้เครดิต แต่ผมว่า โอ้ย! ตายเลย เรื่องอย่างนี้ ปิดโธ! ก็แล้วทำไมนักข่าวนักประวัติศาสตร์ หรือคนที่รู้จักเกี่ยวกับเหตุการณ์ 6 ตุลา ไม่กล้าพูดความจริงซะที คุณเฉลิมเขาคงอยากจะตีเฟรนด์ (ปกป้อง) ให้ แต่ตีเฟรนด์แบบที่คุณเฉลิมนั้นถามว่าพูดแล้วคนเชื่อไหม ผมอ่านดูแล้วโอ้อย่างนี้จะเรียกว่าบิดเบือนประวัติศาสตร์หรือเปล่าก็ไม่รู้ละ ลองคิดดูก็แล้วกัน"

"ที่มีใครมองว่าคุณสมัครเป็นพวกขวาจัด ผมเองก็ยอมรับ แต่มันไม่ถึงกับชนิดที่เรียกว่าถ้าอ้าวเป็นขวาจัด ลือเป็นซ้ายจัด อ้าวต้องหาทางขัดลือ ต้องหาทางกำจัดกัน มันไม่ใช่อย่างนั้น กอปรกับตอนนั้นเหตุการณ์รอบบ้าน ลัทธิคอมมิวนิสต์กำลังรุกรานหนัก เขามองไทยเป็นโดมิโนตัวที่ 4 ตอนนั้นก็มีการปลุกระดมกัน ผมยืนยันได้ว่าคุณสมัครไม่เคยไปร่วมกับเขาเลย มาถึงตอนนี้พวกซ้าย พวกขวาไม่มีอีกแล้ว คุณสมัครยังนั่งทำงานร่วมกับหมอเลี้ยง (นพ.สุรพงษ์ สืบวงศ์ลี) หมอมิ่ง (นพ.พรหมินทร์ เลิศสุริย์เดช) หรือคุณอดิสรได้"

แล้วมองว่าขณะนี้แนวคิดแบบซ้าย หรือขวาหมดไปแล้วหรือ ...

"ผมคิดว่าฝ่ายซ้ายหรือฝ่ายขวาไม่มีแล้วละ แต่สื่อพยายามจะเสียมให้กินใจกัน แต่ผมก็ประหลาดใจว่าทุกครั้งที่คุณสมัครได้ตำแหน่งสำคัญ ก็จะมีเรื่องขึ้นมาทุกที ตอนสมัครผู้ว่าฯกทม. ก็ถูกโจมตีเรื่องนี้ มีคนกล่าวหาว่าคุณสมัครเป็นชาตกรมือเปื้อนเลือด สั่งยิงนักศึกษา จนคุณสมัครได้ยื่นฟ้องศาล แล้วยังไงล่ะ คนกรุงเทพฯ ลงคะแนนให้ล้านกว่าเสียง ตอนหลังมีการเกลี้ยไถ่กัน คุณสมัครเป็นผู้ว่าฯแล้ว ก็ไม่ยอมต่อความยาวสาวความยืดเลยถอนฟ้อง มาคราวนี้ท่านได้เป็นนายกฯก็เอาเรื่องนี้มาเป็นประเด็นอีก"

"มโนมาย" ทั้งทายว่า แม้จะเจอหนักหนาแค่ไหน นายสมัครไม่เคยระบายความทุกข์ใจออกมาให้พี่น้องในครอบครัวได้ฟัง ในขณะที่ทุกคนก็ปลงแล้วว่า อะไรจะเกิดก็ให้มันเกิด และทุกคนต่างเห็นถึงความอดทนและอดกลั้นของนายสมัครที่ยังเจยอยู่ได้

"หากเป็นผมคงทนไม่ไหวที่มีคนมาด่า มาว่าร้ายในเรื่องที่ไม่ได้ทำ กับข้อกล่าวหาที่ว่า คุณสมัครเป็นชาตกรมือเปื้อนเลือดนั้น พวกเราไม่เคยคิดว่าเรื่องนี้จะกลายมาเป็นตราบาปของครอบครัวของเรา" !!

## 'จาตุรนต์' วิพากษ์ 'สมัคร' ให้ข้อมูลไม่ตรงความจริง กลัวทำ

สังคมไทยไม่สรุปบทเรียน 6 ตุลา



ส่งต่อหน้านี้ให้เพื่อน

เว็บไซต์คมชัดลึก รายงานว่า เมื่อวันที่ 23 ก.พ. นายจาตุรนต์ ฉายแสง อดีตรักษาการหัวหน้าพรรคไทยรักไทย และอดีตคนเดือนตุลาฯ นำกลุ่มคนเดือนตุลา อาทิ นายเกรียงกมล เลหาพะไพโรจน์ นายวรรณชัย ไตรแก้ว นายกุลชีพ วรพงษ์ นายอำนาจ สภาวรฤทธิ์ นายสมบุญ สิมะแสงยาภรณ์ มาร่วมแถลงข่าวกรณีที่นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์สื่อต่างประเทศต่อเหตุการณ์ 6 ต.ค.2519 ว่าเห็นผู้เสียชีวิตเพียงคนเดียว ซึ่งไม่ตรงกับความเป็นจริง

นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ตนจะขอแถลงข่าวให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ 6 ต.ค. ซึ่งในขณะนั้นตนเป็นนักศึกษาอยู่ เป็นกรรมการกลางศูนย์กลางนิสิตนักศึกษาแห่งประเทศไทย และเป็นนายกสโมสรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ แล้วก็ได้มีส่วนร่วมเป็นแกนนำในการต่อสู้เพื่อประชาธิปไตยในขณะนั้น ในระหว่างและก่อนวันที่ 6 ต.ค. ตนอยู่ที่เชียงใหม่ มีการชุมนุมนักศึกษาประชาชนอยู่เหมือนกัน ที่นั่นไม่มีเหตุการณ์ความรุนแรง เพียงแต่เกือบจะมี ตนก็ได้เป็นผู้สลายการชุมนุมไปเมื่อตอนสายๆ ของวันที่ 6 ต.ค. เพื่อหลีกเลี่ยงการที่อาจจะถูกปราบปราม

นายจาตุรนต์ กล่าวว่า การที่มาให้ความเห็นในวันนี้ ความจริงก็สืบเนื่องมาจากประเด็นสำคัญ ประเด็นหลักอยู่ที่ว่า การที่นายกรัฐมนตรี ได้ให้สัมภาษณ์ตอบคำถามผู้สื่อข่าว และมีใจความว่าในเหตุการณ์ 6 ต.ค. นั้น ท่านเห็นคนตาย 1 คน หลังจากนั้นดูเหมือนจะพูดซ้ำ ท่านเองเดียวกันอีกด้วย จากนั้นก็มีการหยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพูดในที่ประชุมร่วมรัฐสภา ตอนรัฐบาลแถลงนโยบาย ซึ่งก็ดูเหมือนว่า มีการขยายประเด็นไปมากกว่าเรื่องการพูดว่า มีคนตายคนเดียว เรื่องนี้กลายเป็นเรื่องที่ผู้คนสนใจมาก ในการอภิปรายแถลงนโยบายของรัฐบาล ก็ดูเหมือนเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่อันดับแรก ทั้งๆ ที่ไม่ใช่เรื่องนโยบายรัฐบาล และก็ยังเป็นเรื่องค้างอยู่เป็นที่สนใจอยู่ ดังนั้นคิดว่าควรได้ให้ความเห็นต่อเรื่องนี้

นายจาตุรนต์ กล่าวอีกว่า ประเด็นแรกที่จะให้ความเห็น คือการที่ท่านนายกรัฐมนตรี ให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวว่า เห็นคนตายเพียงคนเดียว ตนเห็นว่าเป็นการพูดที่เป็นปัญหาอยู่ คือว่าถึงแม้ว่าในขณะนั้น ในวันนั้นท่านเห็นคนตายเพียงคนเดียว แต่ก็ยังสามารถหาข้อมูลที่ค้นพบ ที่ผู้อื่นพบเห็นที่มีการค้นพบศึกระวบรวมข้อมูลกันมาแล้ว ว่ามีคนตายจำนวนมาก และยังมีการจับกุมคุมขังนักศึกษาประชาชนอีกจำนวนมาก

นายจาตุรนต์ กล่าวต่อว่า การพูดว่าเห็นคนตายเพียงคนเดียว แม้จะเป็นข้อเท็จจริงส่วนตัว แต่ก็ไม่ได้ตรงกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้น อาจจะทำให้คนอื่นอีกจำนวนที่ฟังท่านนายกพูดก็คิดว่า เหตุการณ์ 6 ตุลา 2519 นั้น เป็นเรื่องที่ไม่ได้หนักหนาร้ายแรงอะไร ซึ่งถ้าเป็นอย่างนั้น ก็ต้องหมายความว่า สังคมไทยก็ไม่ได้จำเป็นต้องเรียนรู้สรุปบทเรียนอะไรจากเหตุการณ์ 6 ตุลา

“ผมยังคิดว่ายังอยากเห็นท่านนายกฯ ศึกษารวบรวมข้อมูล ขอข้อมูลจากสื่อมวลชน จาก นักวิชาการ จากผู้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับเรื่องประวัติศาสตร์ในช่วงนี้ และก็แสดงออกถึงการ รับรู้รับทราบว่ามีคนตายมากจริง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการสรุปบทเรียนของสังคมไทย” นายจาตุรนต์ กล่าว

นายจาตุรนต์ กล่าวอีกว่า เมื่อทุกฝ่ายทราบชัดเจน ยอมรับตรงกันว่าการเสียชีวิตจำนวนมาก มีการจับกุมคุมขังนักศึกษาประชาชนจำนวนมาก การสรุปบทเรียนก็จะเป็นอย่างถูกต้อง มากขึ้น และได้ประโยชน์มากขึ้น อย่างไรก็ตามในเรื่องเหตุการณ์ 6 ต.ค. 2519 นี้ ถ้าพูด เฉพาะบางแง่มุมที่สำคัญเหตุการณ์นี้ในวันนี้ได้เกิดเรื่องที่สังคมไทย จะต้องสรุปบทเรียนก็ คือ มีการปราบปรามขานักศึกษาประชาชน ตามข้อเท็จจริงที่มีผู้ศึกษาไว้ ซึ่งอาจจะ สอบถามยืนยันได้จากญาติพี่น้องของผู้ที่เสียชีวิต

“น่าจะมีผู้เสียชีวิตไปไม่ต่ำกว่า 41 คน มีการจับกุมคุมขังนักศึกษาประชาชนอีกไม่ต่ำกว่า 3 พันคน เป็นการปราบปรามนักศึกษาประชาชนที่โหดร้ายทารุณมากที่สุดครั้งหนึ่งใน ประวัติศาสตร์ ของสังคมไทยในยุคหลังๆนี้” นายจาตุรนต์ กล่าว

อดีตแกนนำ นศ.เดือนตุลา กล่าวอีกว่า เหตุการณ์ในวันนี้ ถ้าเราจะสรุปบทเรียนที่สำคัญก็ คือ ได้เกิดการแก้ปัญหา หรือเกิดการที่รัฐของประเทศไทยเข้าไปจัดการ การมีความคิดเห็น ที่ขัดแย้งแตกต่างกันในสังคม โดยใช้ความรุนแรงเข้าจัดการ และในวันเดียวกันในตอนค่ำ ผู้ มีอำนาจทั้งหลาย โดยเฉพาะผู้มีกำลังอาวุธอยู่ในมือ ก็ได้ทำการรัฐประหารยึดอำนาจ เปลี่ยนการปกครองจากที่เป็นประชาธิปไตยอยู่ก่อนหน้านี้ ให้เป็นการปกครองแบบเผด็จ การที่ล้าหลัง ทำให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่ปกครองแบบเผด็จการอยู่หลายปี ทำให้ ประเทศไทยต้องล้าหลังไม่เป็นอารยะประเทศ ทั้งนี้บทเรียนที่สำคัญก็คือ การแก้ปัญหา การเข้าไปจัดการความแตกต่างทางความคิดอุดมการณ์ โดยใช้ความรุนแรง และเกิดการยึด อำนาจรัฐประหาร นำประเทศไปสู่ระบอบเผด็จการที่ล้าหลัง

“เกี่ยวข้องกับกันว่าคนตายมากตายน้อย ก็คือถ้าหากบอกว่าตาย 1 คน หรือถ้าบอกว่าเกิด การปราบปรามกัน เกิดยิงกัน ฆ่ากัน เป็นเพราะตำรวจมาแล้วทำปิ่นลั่น มันก็จะกลายเป็นว่า มันเป็นเรื่องที่ไม่หนักหนาอะไร ไม่จำเป็นต้องสรุปบทเรียนอะไร ฉะนั้นที่ถูกก็คือว่าถ้าเราคิด จะศึกษาประวัติศาสตร์ในเรื่องนี้ เราต้องเข้าใจข้อเท็จจริงตามจริง เพื่อที่จะได้ข้อสรุป ดังกล่าว ข้อสรุปที่ว่าสังคมไทยได้สรุปกันไปแล้ว”นายจาตุรนต์ กล่าว

อดีตแกนนำ นศ.เดือนตุลา กล่าวว่า หลังเหตุการณ์ 6 ต.ค. ที่นอกจากทำให้ประเทศเป็น เผด็จการแล้ว ยังทำให้เกิดการรบราฆ่าฟันของคนไทยกันเอง มีการเสียชีวิต เสียเลือดเนื้อ อีกเป็นพันพันคนหลังจากนั้น กว่าที่สังคมไทยจะหาความยุติความขัดแย้งครั้งนั้นได้ ใช้ เวลาหลายปี และในการยุติความขัดแย้งหลัง 6 ต.ค.ได้ก็เกิดจากการที่สังคมไทยโดยทุก ฝ่ายเห็นว่า จะแก้ปัญหาความแตกต่างทางความคิดอุดมการณ์ได้ ต้องทำให้บ้านเมืองเป็น ประชาธิปไตย แล้วก็ต้องส่งเสริมให้ทุกฝ่ายอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติ ทุกฝ่าย สามารถที่จะดำเนินการทางการเมืองของตนได้โดยสันติวิธีในระบอบประชาธิปไตย

“เมื่อมีข้อสรุปในเรื่องของการออกกฎหมายนิรโทษกรรม ผู้เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ 6 ต.ค. ทุกฝ่าย มีนโยบายที่ส่งเสริมให้ผู้ที่มีความเห็นแตกต่างกัน สามารถกลับมาอยู่ในสังคมได้ อย่างปกติสุข เกิดข้อสรุปของนักศึกษาประชาชนที่ต่อสู้ด้วยกำลังอาวุธ ก็ไม่ใช่ทางออก ของประเทศ ทุกฝ่ายก็สามารถที่จะกลับมารวมกันพัฒนาประเทศแก้ปัญหาประเทศได้โดย สันติวิธี และที่สำคัญก็คือในระบอบประชาธิปไตย ซึ่งนั่นเป็นข้อสรุปที่สังคมไทยได้ข้อสรุป ไปแล้ว เป็นข้อสรุปที่ดีมากที่จะทำให้ประเทศพัฒนาก้าวหน้าต่อไป”นายจาตุรนต์ กล่าว

นายจาตุรนต์ กล่าวถึงการชำระประวัติศาสตร์ว่า ควรจะมีอีกหรือไม่ ความจริงก็มีคนศึกษามี

ข้อสรุปไปแล้วพอสมควร แต่การชำระประวัติศาสตร์ของประเทศไทย ก็มีปัญหาพื้นฐานอยู่ตลอดมา ก็คือว่าเรามีการสอนวิชาประวัติศาสตร์กันแบบให้คนท่องจำ และบังคับให้คนต้องเชื่อไปทางหนึ่ง ใครจะศึกษาอะไรที่แตกต่างออกไป เมื่อแตกต่างมากๆ ไม่ตรงกับผู้มีอำนาจหรือไม่ตรงกับคนส่วนใหญ่ในสังคม ก็จะถูกมองว่าเป็นตัวปัญหา ถ้าหากว่าจะชำระประวัติศาสตร์กันเพิ่มเติมอีก ดนคิดว่าเป็นเรื่องดี แต่ว่าควรจะต้องส่งเสริมให้นักประวัติศาสตร์ นักวิชาการหรือผู้ที่สนใจทั้งหลาย ไม่ว่าจะเป็นประชาชน หรือสื่อมวลชนที่ต้องการศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติม ก็ควรจะส่งเสริมให้ทำเพิ่มเติม และก็ไม่ควรจะทำเฉพาะเหตุการณ์ 6 ต.ค. ควรจะทำกับเหตุการณ์สำคัญๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศนี้ เพื่อให้ข้อเท็จจริงปรากฏ

“ถ้าพูดเฉพาะในกรณี 6 ต.ค. ถ้าเราจะศึกษาเพื่อสรุป เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ควรจะชำระประวัติศาสตร์กันอย่างไร ผมคิดว่าเราควรจะได้ให้ข้อเท็จจริง ได้ความเป็นจริง และได้บทเรียนที่มีคุณค่าต่อสังคม เพื่อให้สังคมเดินไปข้างหน้า และก็ไม่ใช่ไม่ควรเป็นการชำระประวัติศาสตร์เพื่อให้เกิดการคิดบัญชี ให้เกิดการทำลายล้างหรือประหัตประหารกัน หรือชำระประวัติศาสตร์เพื่อเป็นเครื่องมือทางการเมืองของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพื่อประหัตประหารอีกฝ่ายหนึ่ง” นายจาตุรนต์ กล่าว

นายจาตุรนต์ กล่าวอีกว่า ทั้งเหตุการณ์ต่างๆ เหตุการณ์พฤษภาฯ 35 และอีกหลายเหตุการณ์ในอดีต ถ้าจะหาผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้กระทำผิด อาจจะหาได้เป็นหลายๆ ร้อยคน หรือเป็นพันคน ถ้าสังคมไทยมาชำระประวัติศาสตร์มาค้นคว้าเรื่องเหล่านี้ โดยจะเอาผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายมาคิดบัญชีกัน ก็เท่ากับว่าเรากำลังหากล้างข้อสรุปที่ดีของสังคมไทยที่ได้สรุปไปแล้วว่า ในกรณีอย่างนี้สิ่งที่ควรทำก็คือว่าเรามาคิดกันใหม่ว่าการแก้ปัญหา การจัดการกับความแตกต่างทางความคิดไม่ใช่การเข้าประหัตประหารกัน แต่ควรจะเป็นโอกาสให้ทุกฝ่ายมีเวทีมีหนทางวิถีทางที่จะยืนยันหรือดำเนินการตามอุดมการณ์ตามความคิดของตนโดยสันติวิธีและอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุขได้

“ฉะนั้นการชำระประวัติศาสตร์ ถ้าจะทำกันผมก็เห็นด้วยว่า ควรจะทำเพิ่มเติม แต่ควรจะมีหลักคิดในการที่จะชำระประวัติศาสตร์ที่ดี และเป็นประโยชน์ต่อสังคมต่อไป” นายจาตุรนต์ กล่าว

ผู้สื่อข่าวถามว่า หลักคิดที่ดีที่บอกมันสอดคล้องกับสภาวะสังคมในขณะนี้หรือไม่ เนื่องจากเรื่องนี้เกิดจากการให้สัมภาษณ์ของนายกฯ ซึ่งมันไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ในส่วนที่เป็นการให้สัมภาษณ์ ดนพูดแล้วว่าเป็นปัญหาอยู่ อาจจะทำให้คนสรุปบทเรียนเกี่ยวกับเหตุการณ์นี้ผิดพลาด คลาดเคลื่อนไป ก็เลยทำให้คนอาจจะไม่ได้เรียนรู้เกี่ยวกับความผิดพลาดของสังคมในอดีตได้เท่าที่ควร ซึ่งตนก็เห็นว่านายสมัคร น่าจะแก้ไข

เมื่อถามว่า การแก้นี้หมายถึงการออกมาขอโทษ ตามที่หลายฝ่ายเรียกร้องหรือเปล่า นายจาตุรนต์ กล่าวว่า การแก้หมายถึงว่า ท่านได้ข้อมูล ที่เป็นที่รับรู้รับทราบ เชื่อได้ว่ามีคนตายมาก

ต่อข้อถามว่า แสดงว่าไม่จำเป็นต้องขอโทษ นายจาตุรนต์ ย้อนถามว่า ขอโทษในประเด็นไหน ถ้าในประเด็นที่ออกมาพูดอย่างนั้น เมื่อแก้แล้วก็อาจพูดว่า ที่พูดไปไม่ได้มีเจตนาอย่างนี้ แสดงความเสียใจ หรือขออภัย ที่อาจทำให้คนเข้าใจผิดคลาดเคลื่อนไป อันนี้ก็เรื่องทำได้ แต่ที่เป็นประเด็นกันอยู่ตอนนี้เข้าใจว่า มันเกินจากนั้น เวลานี้ฝ่ายที่วิพากษ์วิจารณ์ โดยที่หยิบยกประเด็นขึ้นมาในสภา นอกสภา หรือที่จ้องทำประเด็นกันต่อ ดนเข้าใจว่าไม่ได้ต้องการแค่ขอโทษ ในประเด็นนี้แต่ต้องการเข้ามาเป็นเครื่องมือทางการเมือง และหวังผลมากกว่านั้น ซึ่งในประเด็นนี้ตนก็ไม่เห็นด้วยที่จะมาไล่เรียงดูว่า ใครที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ 6 ตุลา หรือพฤษภาฯ อะไรก็ตาม แล้วจะต้องมาทำลายล้างคิดบัญชี

กัน เพราะถ้าใช้หลักนี้ ตนเชื่อมั่นว่าจะนำไปสู่ความขัดแย้ง ปัญหาในสังคมอีกมากมายเต็มไปหมด ถ้าเราใช้หลักว่าต้องพินิจเหตุการณ์ในอดีตทุกเหตุการณ์ แล้วมาดูว่าใครมีตำแหน่งอะไรกันอยู่บ้าง แล้วจะจัดการกับคนเหล่านั้นอย่างไร ถ้าไปถึงขั้นนี้ ตนคิดว่าไม่น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมไทย

เมื่อถามว่า ก่อนหน้านี้ได้มีการพูดคุยกับนายสมัครหรือไม่ในประเด็นเรื่องนี้ นายจาตุรนต์กล่าวว่า ไม่ได้คุยกัน ตนไม่ได้อยู่ในฐานะที่จะได้คุยอะไรกับนายกรัฐมนตรีบ่อยๆ ได้

เมื่อซักว่า มองว่านายสมัครบิดเบือนข้อมูลเรื่องนี้เพราะสาเหตุอะไร นายจาตุรนต์กล่าวว่า ตนไม่ทราบ อาจจะเป็นเรื่องที่เคยตอบไว้แบบนี้ เมื่อถามมาก็ตอบแบบนี้อีก แต่เราก็ต้องยอมรับว่า เมื่อพูดแบบนี้ก็ต้องยอมรับให้คนเข้าใจคลาดเคลื่อนไปได้ อาจจะรู้สึกได้ว่าท่านต้องการให้คนเข้าใจว่า ในเหตุการณ์นี้มีคนตายแค่นั้น แค่นั้นเดียวเท่านั้น

ผู้สื่อข่าวถามว่า มีการพูดคุยกันในกรรมการสมัย 6 ตุลา หรือไม่ว่า ท่าทีต่อไปจะดำเนินการอย่างไร นายจาตุรนต์กล่าวว่า ไม่ได้คุย และคิดว่าคงไม่คุยกัน เพราะว่าผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำนักศึกษา 6 ตุลา ส่วนใหญ่ ล้วนแต่เป็นผู้ที่ถูกกระทำ จับคุก หนีเอาชีวิตรอด หลบๆ ซ่อนในอดีต ในปัจจุบันก็มีความคิดในทางการเมืองที่ต่างๆ กันไปอีก จะเห็นได้ว่าในช่วงหลังก็จะมีที่สนับสนุน คมช.ในการยึดอำนาจ หรือหลังยึดอำนาจก็มีไม่เห็นด้วย และคัดค้านก็มี ก็อยู่ในจุดที่จะมาคุย หาหรือทางการเมืองในประเด็นต่างๆ อะไรก็ไม่ใช่ว่าเรื่องง่ายนัก

เมื่อถามว่า หากนายฯ ไม่ออกมาขอโทษ หรือแสดงความรับผิดชอบ จะปล่อยให้ประวัติศาสตร์ถูกนายสมัครบิดเบือนไปเลยหรือ นายจาตุรนต์กล่าวว่า ก็ไม่ควรปล่อย ผู้ที่มีข้อมูลมีความรู้ ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร ก็ควรจะเปิดเผย นำมาวิพากษ์วิจารณ์ สุจริตทำให้สังคมได้รับรู้เรียนรู้มากยิ่งขึ้น เมื่อซักว่าแสดงว่าไม่ต้องรับผิดชอบอะไรเลย

นายจาตุรนต์กล่าวว่า คำว่ารับผิดชอบคืออะไร ตนคิดว่าทางการเมืองนายสมัครก็ต้องรับผิดชอบไป ก็คือคนที่ไม่เห็นด้วยก็คงลดความนิยมท่านไป คนที่เห็นว่าท่านผิดที่มาพูดอย่างนี้ ก็คงจะวิจารณ์ต่อไปและขาดความนิยมไป ไม่รวมมือกับท่านในบางเรื่อง ถ้าเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ที่สุด บางคนก็อาจจะไม่รวมมือกับท่านก็ได้ ก็จะเป็นอย่างนั้น

เมื่อถามว่า จะฝากอะไรกับคนเดือนตุลาในตอนนี้ ที่อยู่ในฟากรัฐบาลว่า ให้ช่วยออกมาสะกิดนายกฯสมัคร นายจาตุรนต์กล่าวว่า ก็คงไม่มีอะไร ข้อมูลไปให้เสียก็ได้ ให้ข้อมูลบ้าง แต่นายฯ ก็บอกว่าจะหยุดพูดเรื่องนี้ ตอนนี้เราก็คิดว่าถ้าท่านจะพูดอีก ก็ให้พูดแก่เสียให้ตรงกับข้อเท็จจริง

ต่อข้อถามว่า จะนำข้อมูลไปให้นายฯ หรือไม่ นายสมัคร กล่าวว่า ไม่ต้อง ข้อมูลก็เป็นที่ปรากฏอยู่แล้ว หนังสือพิมพ์ก็ลงอยู่แล้ว ตนก็วิจารณ์ไป ก็ถือว่าวิจารณ์อย่างมีตร ทำไม่ถึงต้องเป็นมิตร ก็คือความจริงตนกับนายสมัคร ในอดีตก็อยู่คนละขั้วกัน แต่ต่อมาเมื่อตนเข้ามาอยู่ในการเมืองแบบรัฐสภา ร่วมงานกับนายสมัคร เคยร่วม ครม.เดียวกันอยู่บ้าง ก็ไม่ได้ทำงานร่วมกันอะไรมากนัก แล้วก็มาทำงานเป็นฝ่ายค้านร่วมกัน ก็อาจจะร่วมกันมากขึ้นอีกหน่อย เราต่างก็เป็นนักการเมืองในระบบรัฐสภา ที่บอกว่าวิจารณ์อย่างมีตร ก็เป็นเพราะว่าหลังเหตุการณ์วันที่ 19 กันยา นายสมัคร ก็ไม่ได้แสดงความเห็นอะไรมากนัก จนกระทั่งมารับตำแหน่งหัวหน้าพรรคพลังประชาชน มาถึงตอนนั้นนายสมัครก็พูดวิพากษ์วิจารณ์ คมช. หนักอยู่ ไม่เห็นด้วยกับการยึดอำนาจรัฐประหาร ไม่เห็นด้วยกับรัฐธรรมนูญ ที่ไม่เป็นประชาธิปไตย และพูดในฐานะหัวหน้าพรรคพลังประชาชน ซึ่งพรรคพลังประชาชนมีนโยบายว่าต่อต้านรัฐประหาร แก้อิทธิพลให้เป็นประชาธิปไตย แก้กฎหมายเผด็จการทั้งหลาย

"ในแง่ที่ผมเห็นว่า พรรคพลังประชาชนก็ดี หัวหน้าพรรคพลังประชาชนก็ดี ก็เป็นผู้ที่ผมซึ่งต้องการจะต่อสู้เพื่อให้บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย ต้องการเห็นการแก้รัฐธรรมนูญ การแก้กฎหมายที่เป็นเผด็จการ ก็ต้องอาศัยพรรคพลังประชาชน และหัวหน้าพรรคพลังประชาชน คือนายสมัครอยู่ อันนี้ก็เลยเห็นว่า ก็ต้องอาศัยพรรคพลังประชาชน และนายสมัคร ผลักดันเพื่อทำเรื่องเหล่านี้ และก็หวังว่า พรรคพลังประชาชนและนายสมัครที่เป็นหัวหน้าและเป็นนายกรัฐมนตรี จะทำตามที่ได้แถลงไว้ในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้ง แต่ทีนี้ถ้าหากมาติดปัญหานี้จนกระทั่งท่านอยู่ในสถานะลำบากขึ้น ลำบากขึ้น ท่านก็จะทำเรื่องที่สัญญากับประชาชนไว้ไม่ได้ ที่วิจารณ์อยากให้ท่านปรับ แก่ ค่าพดเสีย ปัญหานี้ก็จะได้ลดน้อยลงไป แล้วจะได้มีเวลาไปทำ เรื่องที่สัญญาไว้กับประชาชน " นายจาตุรนต์ กล่าว

เมื่อถามว่า ในส่วนของการเปิดเวทีเพื่อหาข้อสรุป นายสมัครควรไปร่วมเวทีด้วยหรือไม่ นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ไม่จำเป็น แต่เวทีที่ว่าควรเป็นเรื่องที่นักวิชาการ นักประวัติศาสตร์ ผู้ที่สนใจเข้าไปร่วม และรัฐบาลจะช่วยให้การจัดสัมมนาได้สะดวกขึ้น เผยแพร่ได้ มากขึ้น ให้สังคมได้ศึกษาเรียนรู้ ไม่ควรไปคาดหวังว่า เราจะเกิดการชำระประวัติศาสตร์และเป็นข้อสรุปของรัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่ง หรือกรม กระทรวงใด แล้วบอกว่าให้ประชาชนชาวไทย เชื่อกับตามนั้น อันนี้ไม่ได้ ถ้าเราไปทำอย่างนั้นกลับจะไปทำผลเสียต่อสังคมเพราะว่า มันมีอีกหลายเรื่องที่รัฐ หรือผู้มีอำนาจอยู่ใน กรม กระทรวงต่างๆ เขาสรุปไม่เหมือนนักประวัติศาสตร์ แล้วเขาก็ไม่ค่อยเปิดโอกาสให้นักประวัติศาสตร์ หรือคนที่มีความรู้ ได้เสนอความเห็นที่แตกต่างอะไร เพราะฉะนั้นในเรื่องประวัติศาสตร์ก็ต้องส่งเสริมให้เกิดความรู้ อย่างกว้างขวาง ให้คนคิดเห็นต่างกันได้ เมื่อคิดเห็นต่างกัน ประชาชนจะเชื่ออย่างไร ก็เป็นความคิดเห็นของประชาชนแต่ละคนไป แต่การส่งเสริมให้เกิดการศึกษาค้นคว้ามันเป็นเรื่องดี ที่ควรจะทำ และไม่ควรจะทำเฉพาะเรื่อง 6 ตุลา ด้วย ควรจะทำในอีกหลายๆเรื่อง

นายจาตุรนต์ กล่าวอีกว่า เวทีการหาข้อเท็จจริง อันที่จริงมันไม่ต้องทำอะไรมากแล้ว ข้อเท็จจริงมันเป็นที่ยอมรับเป็นที่ปรากฏ คนที่เชื่อตามข้อเท็จจริงเหล่านั้น หมายถึงการที่การศึกษาค้นคว้าไว้ เขาก็เชื่ออย่างนั้นกันไปแล้วเอกสารเหล่านั้นก็ยังมี คนรุ่นใหม่ที่จะมาหาความรู้ก็สามารถทำได้อยู่แล้ว ขณะนี้มันไม่ได้มีประเด็นว่าขณะนั้นตายกี่คน เพียงแต่ว่าพอมีการให้สัมภาษณ์อย่างนี้ขึ้นมาอาจทำให้มีคนไม่รู้หรืออาจจะรู้เลยเข้าใจสับสนไป ตกลงมันไม่ใช่เรื่องใหญ่หรือ

"การพูดว่าตายเพียงคนเดียวนั้นเป็นปัญหา ผมไม่ได้บอกว่าตายกี่คนไม่ใช่ประเด็น ตายกี่คนก็เป็นประเด็น แล้วมันก็มาประเด็นตรงที่ว่าถ้าสรุปว่าตายแค่คนเดียว สมมุติว่าทำให้คนในสังคมคิดว่า ตายแค่คนเดียวมันก็ไม่ต้องสรุปอะไรกันมาก เพราะมันเป็นเรื่องเล็กๆ ไม่ใหญ่ แต่ที่สำคัญมันยังอยู่ที่ว่า จะสรุปกันเพื่ออะไร จะชำระประวัติศาสตร์หรือหาข้อเท็จจริงเรื่องนี้กันเพื่ออะไรกันแน่ ในขณะที่สังคมไทยได้เรียนรู้มาอย่างมีค่าแล้ว ในประมาณ 30 ปีมานี้ว่า เราควรจะสรุปเหตุการณ์ 6 ตุลา ว่า สังคมไม่ควรจะจัดการกับความขัดแย้งแตกต่างทางความคิดอุดมการณ์โดยใช้ความรุนแรง และสังคมไม่ควรจะไปยัยตี ขึ้นชอบ นิยม ชมชอบการรัฐประหารยึดอำนาจ ที่นำประเทศไปสู่เผด็จการที่เลวร้าย 6 ตุลาคืออันนี้ และต้องเปิดโอกาสส่งเสริมให้บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตย ส่งเสริมให้บ้านเมืองแก้ปัญหาต่างๆ โดยสันติวิธี ส่งเสริมผู้ที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันอยู่ร่วมกันในสังคม มีที่ยืน เวที ที่จะใช้ความคิดเห็นที่ต่างต่างนั้นได้ ข้อสรุปนี้มีคุณค่าต่อสังคมไทยมากอยู่แล้ว ไม่ควรเปิดเวทีเพื่อหวังใช้เป็นเครื่องมือทางการเมือง เพื่อประหัดประหารใครก็ตาม เพราะคำว่าประหัดประหาร ทำลายล้างกันมันเกิดขึ้นได้กับทุกฝ่าย ฝ่ายที่เห็นดีเห็นงาม กับการปราบ ก็บอกว่าต้องปราบผู้นำนักศึกษา หรือนักศึกษา ประชาชนหนักเข้าไปอีก อันนั้นคงไม่น่าเป็นประโยชน์กับใคร" นายจาตุรนต์ กล่าว

เมื่อถามว่า การชำระล้างประวัติศาสตร์เรื่องนี้ มีความเคลื่อนไหวทั้งจากฝ่ายตรงข้าม และฝ่ายเดียวกัน โดยเฉพาะจาก 111 คน เพื่อเปลี่ยนตัวนายกรัฐมนตรี นายจาตุรนต์ กล่าวว่า อันนี้ไม่ทราบ ตนไม่เคยคิดไปไกลขนาดนั้น ไม่น่าจะเป็นไปได้

ผู้สื่อข่าวถามว่า จะกระทบไปถึงเสถียรภาพเก้าอี้นายกฯ หรือไม่ หากไม่ยอมแก้ไขเรื่องนี้  
หากนายกฯ พุดแค่เพียงว่า ไม่ยอมตอบคำถามเรื่องนี้อีกแล้ว

นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ประเมินไม่ถูก ดูจากโทนความสนใจต่อประเด็นนี้ในคนรุ่นปัจจุบัน มี  
ความรู้เรื่องนี้น้อย ตนคิดว่าตำแหน่งนายกฯ และการทำงาน ของคณะรัฐมนตรี และ  
รัฐบาล ประชาชนทั่วประเทศก็คงประเมินจากหลายเรื่องประกอบกัน ความคิดเห็นในอดีตที่  
เป็นปัญหา ก็เป็นเรื่องหนึ่ง การทำตามนโยบาย ที่แถลงไว้ต่อการเลือกตั้ง ทำตามนโยบาย  
ที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา หรือไม่ ได้ผลอย่างไรดีหรือไม่ดีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งในการนำมาคิด  
ประเมิน ถ้าหากทำไม่ดีในทุกๆเรื่องก็ย่อมมีผลต่อเสถียรภาพของรัฐบาล มากหรือน้อย ก็  
ขึ้นอยู่กับการทำงานหลายเรื่องประกอบกัน ในเวลานี้ ตนเชื่อว่าคนส่วนหนึ่งก็เชื่อในคำพูด 6  
ตุลา ซึ่งเขาก็มีเหตุผล ซึ่งเราก็ต้องเคารพในความเห็น ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์อยู่ ใน  
ขณะเดียวกันก็มีคนอีกจำนวนมากเร่งอยากให้ รัฐบาลต้องแก้ปัญหาประเทศ คนแบบตนก็  
อยากให้รับแก้รัฐธรรมนูญ ทำให้บ้านเมืองเป็นประชาธิปไตยมากขึ้น มีอีกหลายคนก็คงจะ  
ติดตามตรวจสอบรัฐบาลนี้ในแง่มุมต่างๆ ตามแต่ความสนใจของแต่ละคน

ผู้สื่อข่าวถามว่า ในฐานะคนเดือนตุลา รู้สึกเจ็บปวดกับคำพูดของนายกฯ ในครั้งนี้หรือไม่  
นายจาตุรนต์ กล่าวว่า ตนได้พูดไปแล้ว ว่าตนไม่ได้พูดไปด้วยอารมณ์ความรู้สึก ตนพูดว่า  
มันจะมีผลต่อความคิด การเรียนรู้ต่อสังคมไทยอย่างไร

.....  
ที่มา: <http://www.komchadluek.net>